

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 6

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)**

ZADAVATEL: Statutární město Chomutov
Sídlo: Zborovská 4602, 430 01 Chomutov
Zastoupený: Mgr. Jan Mareš, primátor
IČ: 00261891

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Energetická opatření – ZŠ Březenecká 4679, 430 01 Chomutov
Evidenční číslo VZ: 345359

Statutární město Chomutov, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 24. května 2013 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Je možno bankovní záruky v požadované výši složit na účet zadavatele s tím, že u uchazečů, kteří nevíteží budou vráceny po podpisu smlouvy s vítězným uchazečem a vítězný uchazeč bude moci před podpisem smlouvy o dílo nahradit složené peněžní prostředky za bankovní záruky. Pokud ano, žádáme zadavatele o sdělení bankovního účtu a variabilních symbolů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v rámci bodu 9.1 zadávací dokumentace požaduje v rámci nabídky předložit příslib bankovní záruky za provedení předmětu plnění veřejné zakázky a příslib bankovní záruky za kvalitu předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel na stanovené formě doložení těchto zajišťovacích instrumentů trvá, není možné nahradit přísliby banky formou složení na účet uchazeče.

Zadavatel dále v rámci bodu 15 zadávací dokumentace požaduje v rámci nabídky předložit jistotu ve smyslu § 67 zákona. Uchazeč je oprávněn zvolit jakou formou požadovanou jistotu poskytne zadavateli, zákonem přípustné formy pro poskytnutí jistoty jsou uvedeny v ust. § 67 odst. 1 zákona.

Dotaz č. 2:

Podle kterého ustanovení zákona o veřejných zakázkách zadavatel postupoval při požadavku na doložení bankovních záruk tak, jak je uvedeno v zadávacích dokumentacích? Podmínka předložit bankovní záruky v požadované výši a na požadovanou dobu již v samotné nabídce prakticky nahrazuje kvalifikační podmínky, neboť bez nich bude nabídka vyřazena, ačkoli jde zřejmě o smluvní podmínky a nikoli kvalifikační natož hodnotící kritérium. Zadavatel má možnost smluvní podmínky stanovit, ale požadovat je může pouze od vítězného uchazeče a může rovněž podmínit uzavření smlouvy o dílo jejich předložením. Pokud by vítězný uchazeč bankovní záruky nepředložil, vyzve

zadavatel druhého v pořadí. Domníváme se, že podmínka bankovních záruk není v souladu se zákonem a vyzýváme zadavatele ke korekci zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil požadavky na předložení příslibů bankovních záruk dle bodu 9.1 zadávací dokumentace v souladu s § 44 odst. 3 písm. j) zákona. Jedná se o oprávněný požadavek zadavatele zajišťující, že vybranému uchazeči bude bankou v budoucnu vydána bankovní záruka v požadované výši. Požadavek na přísliby bankovních záruk je v souladu i s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Bankovní záruky jsou upraveny v § 303 obchodního zákoníku, který upravuje obchodní závazkové vztahy. Samotná bankovní záruka, bude požadována a předložena až od vybraného uchazeče.

Zadavatel doplňuje, že požadavek na bankovní záruku není ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad, které již zadavatel není oprávněn požadovat po dodavatelích.

Dotaz č. 3:

Žádáme o objasnění informací ohledně bankovní záruky za kvalitu díla, respektive příslibu bankovní záruky za kvalitu díla, není nám jasné, proč by **příslib** bankovní záruky měl být platný po celou dobu běhu záručních lhůt, když v tuto dobu by už měla běžet bankovní záruka za kvalitu díla jako taková.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v bodě č. 9.1.3 upravil požadavek na platnost příslibu bankovní záruky za kvalitu plnění a to ve znění „závazný příslib musí být platný min. 6 měsíců po předpokládaném dokončení předmětu plnění veřejné zakázky“. Bankovní záruka za kvalitu pak v souladu se smlouvou (a zadávací dokumentací) má být předložena do 3 pracovních dnů ode dne dokončení díla (resp. předmětu plnění veřejné zakázky).

Požadavek na stanovenou dobu platnosti příslibu za kvalitu min. dobu min. 6 měsíců po předpokládaném dokončení předmětu plnění veřejné zakázky je z toho důvodu, že vinou např. vyšší moci či jiných objektivních důvodů může dojít k prodloužení doby plnění a tím posunutí dne dokončení díla, proto zadavatel požaduje příslib banky s delší dobou platnosti.

Zadavatel současně uvádí, že upravil požadovanou dobu platnosti bankovní záruky za kvalitu plnění v závazném vzoru smlouvy o dílo, a to tak, že platnost bankovní záruky bude po dobu běhu záruční lhůty.

Upravený vzor smlouvy o dílo je přílohou č. 1 těchto dodatečných informací.

Příloha č.1: Smlouva o dílo (platná verze)

Dotaz č. 4:

žádáme Vás o vysvětlení požadavku na platnost bankovní záruky za kvalitu díla, shledali jsme rozpor mezi zadávací dokumentací a návrhem SoD v požadavku na délku platnosti bankovní záruky, v zadávací dokumentaci požadujete platnost po dobu běhu záruční lhůty, oproti tomu v návrhu SoD požadujete platnost min. 6 měsíců po uplynutí běhu záručních lhůt.

Odpověď zadavatele:

Zodpovězeno v rámci předchozího dotazu.

Dotaz č. 5:

Předložený výkaz výměr a projektová dokumentace neodpovídají vyhlášce číslo 230/2012sb a vyhlášce číslo 499/2006sb. a to v níže uvedených bodech:

V souladu s vyhláškou 499/2006sb Vás žádáme o dodání výpisů výplní otvorů

Vyhlášce číslo 230/2012sb paragraf 1 odstavec 3

Vyhlášce číslo 230/2012sb paragraf 5,6,7

Vyhlášce číslo 499/2006sb

Odpověď zadavatele:

Zadavatel doplňuje požadavky dotazu č. 5, které korespondují s výše uvedenými vyhláškami následovně:

Hromosvody**ZŠ Březenecká**

<u>Položka</u>	<u>Množství</u>
Hromosvod mřížová soustava FeZn	1167,5 m
Svody HVI light	27 ks o celkové délce 184,75 m
Jímací tyče	115 ks
Montáž	cca 100 hod
Revize	1 kpl

Doplnění výpisů výplní otvorů je přílohou č. 2 těchto dodatečných informací č. 6.

Příloha č. 2 – popis výplní otvorů_ZŠ Březenecká

V Chomutově dne 29. 5. 2013