

VYSVĚTLUJÍCÍ INFORMACE Č.7

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV
 Se sídlem: Chomutov, Zborovská 4602, PSČ 430 28
 Jednající: JUDr. Marek Hrabáč, primátor města
 IČ: 00261891

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce veřejného osvětlení - Statutární město Chomutov - 1. etapa“.

Systémové číslo VZ: **P24V000000030**

STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky Vám sděluje, že v souladu s § 98 a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje vysvětlující informaci s přílohou zadávací dokumentace bez komprese. Reagující na dotazy uchazeče ze dne 08.04.2024.

DOTAZ č. 1:

Při prohlídce místa plnění předmětu výběrového řízení bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neodpovídá skutečnému stavu. U celé třetiny objemu požadovaného plnění na této komunikaci jsou chyby zadání. Stožáry mají jiné umístění, jiné rozteče, otočené výložníky, zadavatel v jednom případě požaduje osvětlit skutečnou rozteč 75 m, v zadávací dokumentaci k tomu předepisuje vzdálenost 40 m a jedná se současně o exponované místo u nákupního centra Globus.

Pokud zadávací dokumentace neodpovídá skutečnému stavu, nelze sestavit objektivní nabídkovou cenu ani zpracovat světelně technický projekt.

Uvedené parametry žadatel navíc oproti běžnému rámci vyžaduje a kontroluje v rámci výstupních měření a zároveň jsou uchazeči vázáni ČSN a metodikou plnění dotace EFEKT od MPO.

Uchazeč proto žádá Zadavatele, aby zveřejnil opravy zadání tak aby zadávací dokumentace odpovídala skutečnému stavu.

Příklady úseků svítidel s rozdíly mezi dokumentací a skutečným stavem.

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělujícího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.27	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.27	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	10	4	7			

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.55 - 62.56 - 62.57	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.55 - 62.56	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	10	4	7			
Černovická	62.57	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	10	1	9			0,5

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.25	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.25	Skutečný stav zjištěný na místě		14	3	8			0,5

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.17 - 62.16	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.17 - 62.16	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	7	1	7	75		-0,5

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.66 - 62.74	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.66 - 62.74	Skutečný stav zjištěný na místě	M3						2

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.74 - 62.75	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.74 - 62.75	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	10	1	7	27		-0,5

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.11 - 62.10	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.11 - 62.10	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	10	2	7	33		-1

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.10 - 62.9	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.10 - 62.9	Skutečný stav zjištěný na místě	M3		3	7	29		1,5

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.9 - 62.7	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.9 - 62.7	Skutečný stav zjištěný na místě	M3			10	48		-0,5

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Černovická	62.84 - 62.83	Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Černovická	62.84 - 62.83	Skutečný stav zjištěný na místě	M3				26		-0,5

DOTAZ č. 2:

Při prohlídce místa plnění předmětu výběrového řízení v ulici Kadaňská bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neodpovídá skutečnému stavu. Svítidla jsou zde nerovnoměrně a v zadávací dokumentaci je stanovena rozteč, která není ani průměrnou, ani maximální roztečí. V půlce ulice jsou potom špatně zadány vzdálenosti stožárů od vozovky, a to o celých 2,5 m. Pokud bude realizace provedena podle tohoto zadání, bude se na komunikaci střídat přesvětleno/stín a půlka ulice bude nasvětlena mimo vyžadovaný prostor.

Uvedené parametry žadatel navíc oproti běžnému rámci vyžaduje a kontroluje v rámci výstupních měření a zároveň jsou uchazeči vázáni ČSN a metodikou plnění dotace EFEKT od MPO.

Uchazeč proto žádá Zadavatele, aby zveřejnil opravy zadání tak aby zadávací dokumentace odpovídala skutečnému stavu.

Výpis uvedených skutečností:

			Třída osvětlení	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Kadaňská		Projektová dokumentace zadavatele	M4	30	10	-3,5
Kadaňská	63.26 - 63.25	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	41		
Kadaňská	63.25 - 63.24	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	38		
Kadaňská	63.24 - 63.23	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	38		
Kadaňská	63.23 - 63.22	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	19		
Kadaňská	63.22 - 63.21	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	43		
Kadaňská	63.20 - 63.19	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	39		
Kadaňská	63.17 - 63.16	Skutečný stav zjištěný na místě	M4	24		
Kadaňská	63.7	Skutečný stav zjištěný na místě	M4			1
Kadaňská	63.6	Skutečný stav zjištěný na místě	M4			-1
Kadaňská	63.5	Skutečný stav zjištěný na místě	M4			-1
Kadaňská	63.4	Skutečný stav zjištěný na místě	M4			-1
Kadaňská	63.3	Skutečný stav zjištěný na místě	M4			-1
Kadaňská	63.2	Skutečný stav zjištěný na místě	M4			-1

DOTAZ č. 3:

Při prohlídce místa plnění předmětu výběrového řízení v ulici Pražská bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neodpovídá skutečnému stavu. Úsek od centra po kruhový objezd má komunikaci šířky 11 m a svítidla jsou zde blízko u sebe. To při realizaci podle projektové dokumentace povede k přesvětlení komunikace v rozporu s požadavky MPO.

Uvedené parametry žadatel navíc oproti běžnému rámci vyžaduje a kontroluje v rámci výstupních měření a zároveň jsou uchazeči vázáni ČSN a metodikou plnění dotace EFEKT od MPO.

Uchazeč proto žádá Zadavatele, aby zveřejnil opravy zadání tak aby zadávací dokumentace odpovídala skutečnému stavu.

Výpis uvedených skutečností:

			Třída osvětlení	a – šířka vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
Pražská		Projektová dokumentace zadavatele	M4	7	40	12	-0,5
Pražská	94.33 - 94.32	Skutečný stav zjištěný na místě		11	24		0
Pražská	94.32 - 94.31	Skutečný stav zjištěný na místě		11	24		0
Pražská	94.31 - 94.30	Skutečný stav zjištěný na místě		11	24		0
Pražská	94.30 - 94.29	Skutečný stav zjištěný na místě		11	28		0
Pražská	94.29 - 94.28	Skutečný stav zjištěný na místě		11	27		0
Pražská	94.28 - 94.27	Skutečný stav zjištěný na místě		11	33		0

DOTAZ č. 4:

Při prohlídce místa plnění předmětu výběrového řízení na komunikacích 13 - E441 bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neodpovídá skutečnému stavu. Některé úseky není možné navštívit žádným myslitelným známým způsobem kvůli kolizím s VN. Tyto úseky prosíme vyřadit z plnění, jinak nelze dosáhnout požadovaných výstupů a zakázka by jako celek neodpovídala požadavkům MPO a ČSN. Na jiných úsecích jsou chybně zadané parametry roztečí a šířky komunikací. C

Uvedené parametry žadatel navíc oproti běžnému rámci vyžaduje a kontroluje v rámci výstupních měření a zároveň jsou uchazeči vázáni ČSN a metodikou plnění dotace EFEKT od MPO.

Uchazeč proto žádá Zadavatele, aby zveřejnil opravy zadání tak aby zadávací dokumentace odpovídala skutečnému stavu a vyřadil neosvětlitelné úseky.

Výpis uvedených skutečností:

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
		Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
13-E442	80.10 - 80.13	Skutečný stav zjištěný na místě			3		62		
13-E442	80.11 - 80.12	Skutečný stav zjištěný na místě			3		48		
13-E442	80.12 - 80.15	Skutečný stav zjištěný na místě		10	3	10	48		
13-E442	80.17	Skutečný stav zjištěný na místě							3
13-E442	80.19	Skutečný stav zjištěný na místě							3
13-E442	80.21 - 80.23	Skutečný stav zjištěný na místě		11	3		30		
13-E442	80.22 A,B,C	Skutečný stav zjištěný na místě							4
13-E442	80.35, 80.34	Skutečný stav zjištěný na místě		11	3	11			4
13-E442	80.34 - 80.36	Skutečný stav zjištěný na místě			3		30		4

13-E442	80.41 - 80.44	Skutečný stav zjištěný na místě			4	11	165		
13-E442	80.42 - 80.43	Skutečný stav zjištěný na místě		11	4		70		
13-E442	80.44 - 80.46	Skutečný stav zjištěný na místě		11	4		45		
13-E442	64.64 - 80.45	Skutečný stav zjištěný na místě		11	4		49		

DOTAZ č. 5:

Při prohlídce místa plnění předmětu výběrového řízení u dálnice D7 bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neodpovídá skutečnému stavu. Dokumentace je v tomto úseku chybně zadaná, zároveň i celá metodika zadání je chybná, není v souladu s relevantními legislativními úpravami, zařídění komunikací je chybné, způsob požadovaného zpracování světelně technického projektu je chybné. Na dálnici nelze připravovat zakázku přes prostý světelný výpočet na průměrnou rozteč, ve stejném rozsahu jako je požadován v jiné části zadání na chodník mezi bytovkami. Zadání je stanoveno souhrnně normami, zákonem a TP podmínkami a v naprosté většině případů je požadován plnohodnotný světelně technický projekt.

Kromě faktoru bezpečnosti provozu uvedené parametry žadatel navíc oproti běžnému rámci vyžaduje a kontroluje v rámci výstupních měření a zároveň jsou uchazeči vázáni ČSN a metodikou plnění dotace EFEKT od MPO.

Uchazeč proto žádá Zadavatele, aby zveřejnil opravy zadání tak aby zadávací dokumentace odpovídala skutečnému stavu, nebo celý úsek zcela vyřadil z předmětu plnění.

Výpis uvedených skutečností:

			Třída osvětlení	a – první vozovka (m)	šířka oddělovacího pásu mezi vozovkami (m)	a – druhá vozovka (m)	Rozteč mezi svítidly b (m)	c (m) - výška světelného bodu	d (m)
		Projektová dokumentace zadavatele	M3	7	1	7	40	12	-0,5
Dálniční osvětlení D7	80.54 - 80.56	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	33		

Dálniční osvětlení D7	80.56 - 80.58	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	27		
Dálniční osvětlení D7	80.58 - 80.60	Skutečný stav zjištěný na místě	M3		4		33		6
Dálniční osvětlení D7	80.60 - 80.62	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11			
Dálniční osvětlení D7	80.62 - 80.64	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	32		
Dálniční osvětlení D7	80.64 - 80.66	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	33		
Dálniční osvětlení D7	80.66 - 80.68	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11			
Dálniční osvětlení D7	80.68 - 80.70	Skutečný stav zjištěný na místě	M3		4		50		
Dálniční osvětlení D7	80.70 - 80.72	Skutečný stav zjištěný na místě	M3		4		47		
Dálniční osvětlení D7	80.72 - 80.74	Skutečný stav zjištěný na místě	M3		4		50		
Dálniční osvětlení D7	80.55 - 80.57	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	33		
Dálniční osvětlení D7	80.57 - 80.59	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	33		
Dálniční osvětlení D7	80.59 - 80.61	Skutečný stav zjištěný na místě	M3		4				6
Dálniční osvětlení D7	80.61 - 80.63	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11			
Dálniční osvětlení D7	80.63 - 80.65	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	33		
Dálniční osvětlení D7	80.65 - 80.67	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	34		
Dálniční osvětlení D7	80.67 - 80.69	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	11	4	11	44		

Dálniční osvětlení D7	80.69 - 80.71	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	4	50
Dálniční osvětlení D7	80.71 - 80.73	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	4	48
Dálniční osvětlení D7	80.73 - 80.75	Skutečný stav zjištěný na místě	M3	4	50

DOTAZ č. 6:

Žádáme o opravu a zpřehlednění map. V mapách je použito 11 téměř shodných odstínů zelené a 8 téměř shodných odstínů fialovo-růžové (magenta). V závislosti na nastavení monitoru, nebo tisku je zcela nemožné úseky od sebe rozlišit, dochází k záměně. Mapy jsou nezbytné pro přípravu nabídky a pro technické podklady. Prosíme o zveřejnění opravy map, ideálně blízkých standardnímu normovanému značení ČSN pro technické výkresy a mapy.

- Úsek 1701 - Přejechod [4]
- Úsek 1201 [24]
- Úsek 101 [30]
- Úsek 1120 [17]
- Úsek 1130 [12]
- Úsek 1030 [12]
- Úsek 1010 [30]
- Úsek 801 [22]
- Úsek 103 [30]
- Úsek 105 [30]
- Úsek 106 [16]
- Úsek 1050 [10]
- Úsek 1060 [16]
- Úsek 1151 [26]
- Úsek 1152 [7]
- Úsek 1160 [19]
- Úsek 302 [21]
- Úsek 301 [29]
- Úsek 1110 [4]

ODPOVĚĎ NA ZASLANÉ DOTAZY:

Zadavatel zdůrazňuje, že předmětem projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení ve Statutárním městě Chomutov. Nejedná se o novou výstavbu včetně výstavby nových nosných prvků světelné soustavy a touto optikou je nutné k projektu přistupovat. Jedná se o legitimní přístup k rekonstrukci VO a tímto způsobem je prováděna obnova většiny soustav v ČR viz citace z příručky "Veřejné osvětlení pro 21.století" vydané MPO:

"Téměř u většiny soustav VO bývá rekonstruována pouze nadzemní část"

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dotazujícího, že by projekt byl zadán v rozporu s ČSN nebo požadavky dotačního programu EFEKT.

Geometrie jednotlivých úseků byla stanovená jako průměrná nebo nejběžnější hodnota daného úseku. Jedná se o běžný způsob zadávání parametrů, jenž připouští i dotační titul EFEKT. Zadavatel se důrazně ohrazuje vůči tvrzení, že by zadání nebylo v souladu s metodikou MPO.

Z definice průměrné hodnoty (aritmetického průměru) vyplývá, že se mohou objevovat úseky s vyšší nebo nižší než průměrnou hodnotou stanovenou v ZD. Parametry komunikace a světelné soustavy jsou obvykle v každém místě proměnné. Na což myslí i "Metodický pokyn - Technika - výzva NPO 1/2022 - Rekonstrukce veřejného osvětlení", který popisuje, že výstupní měření bude provedeno volbou tzv. "referenčních úseků" zvláště pro třídy komunikací P a C a zvláště pro třídu komunikací M. Referenční úseky, které budou podléhat měření, přesně kopírují zadanou geometrii soustavy v ZD.

Dotazující využívá principu průměrné hodnoty a záměrně vytrhává z celého kontextu úseku místa, která se ve svých parametrech liší od stanovené průměrné hodnoty tak, aby vytvořil dojem, že hodnoty jsou chybně zadány.

K dotazu č.1 - dotazující vybral z úseku lokální body, pouze v místech, kde je vozovka na krátkém úseku rozšířená o odbočovací pruh. Rozporuje 12 světelných bodů z celkových 136 světelných bodů, které nereprezentují celkový charakter komunikace.

K dotazu č. 2 - dotazující vybírá z úseku pouze body lišící se od průměrné hodnoty. V případě rozdílné vzdálenosti stožárů od vozovky, se bude tento rozdíl redukovat vhodně zvoleným vyložením, tak jak je koncipováno v ZD.

K dotazu č. 3 - jedná se o mystifikaci. Dle ZD je v daném úseku vyžadovaná rozteč 30 m nikoliv 40 m, jak chybně uvádí dotazující, což je hodnota, kolem které oscilují i dotazujícím naměřené hodnoty.

K dotazu č. 4 a 5 - Žádáme dotazujícího, aby zveřejnil metodiku naměřených hodnot, vzhledem ke složitosti úseku se zadavatel domnívá, že dotazujícím uváděné hodnoty nekorespondují se skutečností. Dále zadavatel vytrhává z kontextu situace, které nereprezentují celkový charakter úseku. Například úsek mezi body 80.41-80.44 a 80.41-80.44 v těchto místech je vynecháno sloupořadí z důvodu umístění mostu a protihlukových stěn a pod vedením VN.

Dotazovatel v dotazech rozporuje následující "Dokumentace je v tomto úseku chybně zadaná, zároveň i celá metodika zadání je chybná, není v souladu s relevantními legislativními úpravami, zařídění komunikací je chybné, způsob požadovaného zpracování světelně technického projektu je chybné." Vyjma naměřených hodnot geometrie komunikace, jenž zadavatel objasnil v odpovědi, neuvádí

dotazující žádný konkrétní případ nesouladu s legislativou, normou či podmínkami programu EFEKT. Vzhledem k tomuto faktu nemá možnost zadavatel na připomínky jinak reagovat.

V rámci předrealizační přípravy je možné vyřešit anomálie od běžného charakteru úseku (šíře vozovky, vzdálenost sloupu od komunikace, šířka oddělujícího pásu) vhodnou volbou geometrie vyložení, případně vyzářovací charakteristiky svítidla.

K dotazu č. 6 - z důvodu komprese souborů mohou být některé popisy na mapových podkladech hůře čitelné. Zadavatel tímto zveřejňuje mapové podklady jako samostatnou přílohu.

Příloha:

P7.2_samostatná příloha_Technické požadavky úseků-mapová část

S pozdravem

Mgr. Marcela Kukiová
OVV, administrátor veřejných zakázek