

ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

Nabídky budou hodnoceny dle hodnotícího kritéria **ekonomická výhodnost nabídek**.

Toto kritérium bude složeno z dílčích kritérií nabídková cena bez DPH v Kč a kvalitativních dílčích hodnotících kritérií.

Odůvodnění: Při stanovení způsobu hodnocení předložených nabídek je nutné přihlídnout k tomu, že plánování krajiny je částí územního plánování dlouhodobě nerozvíjenou, tudíž neexistují v tuto chvíli žádné územní studie krajiny pro celá správní území obcí s rozšířenou působností a nelze tedy požadovat v rámci technických kvalifikačních předpokladů předložení zpracované územní studie krajiny. Zadavatel předpokládá, že předložené nabídky se budou z hlediska poskytované kvality služeb odlišovat, proto nelze hodnotit kvalitu předložené nabídky pouze na základě nabídkové ceny. ÚSK je komplexní víceoborový dokument, který bude následně využíván pro plánovací a rozhodovací činnost obcí. Z tohoto důvodu musí být ÚSK zpracována s důrazem na kvalitu provedení. Pro zadavatele je ekonomicky racionální za vyšší kvalitu zaplatit vyšší cenu. Závěry územní studie vzniklé na základě kvalitně provedených průzkumů a rozborů musí být zpracovány odborníky s odpovídajícím vzděláním a praxí v oboru. Studie zpracovaná nedostatečně odborným týmem nemůže splnit požadavky na další využití.

Zadavatel stanovil následující hodnotící kritéria s příslušnou procentní váhou podle stupně významu s tím, že celkový součet činí 100.

Hodnotící kritérium	Váha v %
Nabídková cena bez DPH v Kč	60%
Kvalita metodologického přístupu k zakázce	40%
Celkem	100%

Dílčí hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena:

Uchazeči s nejnižší nabídkovou cenou za předmět plnění bude přiděleno 100 bodů. Každému dalšímu uchazeči bude přidělen počet bodů dle poměru jeho nabídky k nejnižší nabídce, vypočten dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnoceného uchazeče}} \times 100$$

100 je maximální počet bodů, které lze za dané kritérium obdržet.

Přidělená bodová hodnota bude u všech uchazečů násobena procentem odpovídajícím váze daného dílčího kritéria, tj. 60%, celkový vzorec pro výpočet bodů v daném kritériu je tedy následující:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnoceného uchazeče}} \times 100 \times 60\%$$

Názorný příklad hodnocení 3 nabídek:

Dílčí kritérium - nabídková cena - váha 40%			
hodnocené nabídky	nabídkové ceny	počet bodů	přepočet dle váhy
Nabídka č. 1	100 Kč	100	60
Nabídka č. 2	110 Kč	91	55
Nabídka č. 3	115 Kč	87	52

Kvalitativní dílčí hodnotící kritéria:

Hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné na základě následující bodovací stupnice, která představuje způsob ohodnocení jednotlivých oblastí kvalitativních hodnotících kritérií:

Subkritérium pro hodnocení kvality metodologického přístupu k zakázce	Váha subkritéria %	Max. počet bodů
Návrh struktury dokumentu	40%	40
Popis metody zpracování části díla	40%	40
Složení zpracovatelského týmu	20%	20
Celkem	100%	100

100 je maximální počet bodů, které lze za dílčí kritérium Kvalita metodologického přístupu k zakázce obdržet. Výpočet bodového hodnocení tohoto dílčího kritéria je součtem výsledků hodnocení jednotlivých subkritérií, které bude provedeno následovně.

Bodovací kategorie jsou následující:

Návrh struktury dokumentu:

V tomto kritériu bude zadavatel hodnotit návrh struktury díla, kdy zpracovatel bude vycházet z hlavní kostry uvedené v zadání. Zpracovatel v něm základní osnovu ze zadání rozvine nebo upraví dle vlastního uvážení; upozorní na stěžejní otázky, které by řešení územní studie krajiny nemělo opomenout; dokument bude mít prezentační charakter, doplnění textu ukázkami hodnotících tabulek nebo příkladů mapových výřezů (fiktivních), případně návrhu legendy některého z výkresů, je vítáno. Kromě obsahu bude hodnocena také přehlednost a jednoznačnost dokumentu.

Návrh struktury dokumentu 40% váha max. 40 bodů	Z předloženého návrhu struktury je jednoznačné, že obsahuje veškeré body uvedené v základní osnově ze zadání. Struktura je přehledná a logická. Uchazeč vystihl stěžejní otázky, které by řešení územní studie krajiny nemělo opomenout. Návrh struktury je doplněn ukázkami hodnotících tabulek, příkladů mapových výřezů a návrhem legendy.	40 bodů
	Z předloženého návrhu struktury je jednoznačné, že obsahuje veškeré body uvedené v základní osnově ze zadání. Struktura je přehledná a logická. Uchazeč nevystihl stěžejní otázky, které by řešení územní studie krajiny nemělo opomenout. Návrh struktury je doplněn ukázkami hodnotících tabulek, příkladů mapových výřezů a návrhem legendy.	30 bodů
	Z předloženého návrhu struktury není jednoznačné, že obsahuje veškeré body uvedené v základní osnově ze zadání. Struktura je přehledná a logická. Uchazeč nevystihl stěžejní otázky, které by řešení územní studie krajiny nemělo opomenout. Návrh struktury není doplněn ukázkami hodnotících tabulek, příkladů mapových výřezů a návrhem legendy.	20 bodů
	Z předloženého návrhu struktury je jednoznačné, že neobsahuje veškeré body uvedené v základní osnově ze zadání. Struktura je nepřehledná a nelogická. Uchazeč nevystihl stěžejní otázky, které by	10 bodů

	řešení územní studie krajiny nemělo opomenout. Návrh struktury není doplněn ukázkami hodnotících tabulek, příkladů mapových výřezů a návrhem legendy.	
	Z předloženého návrhu struktury je jednoznačné, že neobsahuje veškeré body uvedené v základní osnově ze zadání. Struktura je nepřehledná a nelogická. Uchazeč nevystihl stěžejní otázky, které by řešení územní studie krajiny nemělo opomenout. Návrh struktury není doplněn ukázkami hodnotících tabulek, příkladů mapových výřezů a návrhem legendy.	0 bodů

Popis metody zpracování části díla:

V tomto kritériu bude zadavatel posuzovat metodu hodnocení potenciálů krajiny, kdy zpracovatel bude vycházet z hlavní kostry uvedené v zadání. Zpracovatel připraví prostý popis způsobu/metody, které zpracovatel použije k hodnocení potenciálů krajiny, jejich hierarchie a preferencí; součástí popisu bude také způsob předpokládaného zobrazení do mapových podkladů – lze popsat slovně nebo doplnit ukázkou mapové výseče. Zadavatel považuje požadované dokumenty za zjednodušenou prezentaci díla, oceněna bude odbornost, přehlednost a srozumitelnost.

Popis metody zpracování části díla (hodnocení potenciálů krajiny) 40% váha max. 40 bodů	Uchazeč jednoznačně popsal metodu zpracování k hodnocení potenciálů krajiny, jejich hierarchii a preference. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe jednoznačně navazují, tvoří celek. Jednoznačně rovněž popsal, či doplnil mapovou ukázkou, způsob předpokládaného zobrazení do mapových podkladů.	40 bodů
	Uchazeč popsal metodu zpracování k hodnocení potenciálů krajiny, jejich hierarchii a preference. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe jednoznačně navazují, tvoří celek. Jednoznačně popsal, či doplnil mapovou ukázkou, způsob předpokládaného zobrazení do mapových podkladů.	30 bodů
	Uchazeč popsal metodu zpracování k hodnocení potenciálů krajiny, jejich hierarchii a preference. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe navazují, ale netvoří celek. Popsal, či doplnil mapovou ukázkou, způsob předpokládaného zobrazení do mapových podkladů.	20 bodů
	Uchazeč nejednoznačně popsal metodu zpracování k hodnocení potenciálů krajiny, jejich hierarchii a preference. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, netvoří celek. Popsal, či doplnil mapovou ukázkou, způsob předpokládaného zobrazení do mapových podkladů.	10 bodů
	Uchazeč nejednoznačně popsal metodu zpracování k hodnocení potenciálů krajiny, jejich hierarchii a preference. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, netvoří celek. Nepopsal ani nedoplnil mapovou ukázkou, způsob předpokládaného zobrazení do mapových podkladů.	0 bodů

Složení zpracovatelského týmu

V tomto kritériu bude zadavatel hodnotit složení zpracovatelského týmu, vyjma tří povinných členů zpracovatelského týmu, kteří byli v bodě 3.4.2. zadávacích podmínek požadováni jako členové týmu v rámci technických kvalifikačních předpokladů uchazeče (architekt urbanista, krajinný architekt a zpracovatel ÚSES). Účastník doloží složení zpracovatelského týmu se stručným popisem odbornosti,

kvalifikace a relevantní praxe v navrženém složení a popř. navrhne další platné členy týmu /včetně odůvodnění jejich využití na tvorbě ÚSK). Návrh složení zpracovatelského týmu:

- Člen týmu - Autorizace v oboru vodního hospodářství a krajinného inženýrství -prokazuje se osvědčením o autorizaci ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů
- Člen týmu - Autorizace v oboru dopravní stavby-prokazuje se osvědčením o autorizaci ve smyslu zákona č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů
- Člen týmu - Ukončené vysokoškolské vzdělání v oboru bioklimatologie. Prokazuje se osvědčením o vzdělání a dokládá se vědeckou nebo publikační činností.
- Člen týmu - Ukončené vysokoškolské vzdělání v oboru ekologie krajiny. Prokazuje se osvědčením o vzdělání a dokládá se vědeckou nebo publikační činností.
- Člen týmu - Ukončené vysokoškolské vzdělání v oboru meliorace a ochrana půdy. Prokazuje se osvědčením o vzdělání a dokládá se vědeckou nebo publikační činností.
- Člen týmu - Ukončené vysokoškolské vzdělání v problematice v oboru mapování, fotogrammetrie případně dálkového průzkumu země
- Člen týmu - oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností (úředně oprávněný zeměměřický inženýr) dle ustanovení § 12 a 13 zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.
- Člen týmu - Ukončené vysokoškolské vzdělání v problematice v oboru hodnocení krajiny a krajinného rázu
- Člen týmu - Ukončené vysokoškolské vzdělání v problematice řešení protipovodňové a protierozní ochrany

Složení zpracovatelského týmu 20% váha max. 20 bodů	Dodavatel doložil min. osm členů navrženého zpracovatelského týmu uvedeného výše, se stručným popisem odbornosti, kvalifikace a relevantní praxe. Dále navrhl další platné členy zpracovatelského týmu. Všichni členové týmu mají minimálně 5 let praxe ve svém oboru.	20 bodů
	Dodavatel doložil min. šest členů navrženého zpracovatelského týmu uvedeného výše, se stručným popisem odbornosti, kvalifikace a relevantní praxe. Nenavrhl další platné členy zpracovatelského týmu. Všichni členové týmu mají minimálně 5 let praxe ve svém oboru.	15 bodů
	Dodavatel doložil min. čtyři členy navrženého zpracovatelského týmu uvedeného výše, se stručným popisem odbornosti, kvalifikace a relevantní praxe. Nenavrhl další platné členy zpracovatelského týmu. Všichni členové týmu mají minimálně 5 let praxe ve svém oboru.	10 bodů
	Dodavatel doložil minimálně tři členy navrženého zpracovatelského týmu uvedeného výše, se stručným popisem odbornosti, kvalifikace a relevantní praxe. Nenavrhl další platné členy zpracovatelského týmu. Někteří členové týmu mají praxi ve svém oboru kratší než 5 let.	5 bodů
	Dodavatel doložil méně než tři členy navrženého zpracovatelského	0 bodů

	týmu uvedeného výše, se stručným popisem odbornosti, kvalifikace a relevantní praxe. Nenavrhli další platné členy zpracovatelského týmu. Někteří členové týmu mají praxi ve svém oboru kratší 3 let.	
--	--	--

Postup komise při bodování dle kvalitativních kritérií:

- ✓ Hodnotící komise bude rozhodovat jako celek, body budou nabídkám přiřazovány za celou komisi, nikoliv jednotlivě za každého člena;
- ✓ V případě hodnocení nabídek podle tohoto kritéria provede nejprve hodnotící komise hodnocení tak, že přiřadí každé nabídce body dle míry naplnění požadavků zadavatele v jednotlivých subkritériích (viz výše);
- ✓ Jednotlivé hodnocené části budou přepočteny dle váhy subkritérií. Pro přepočet tohoto kvalitativního kritéria bude použit následující vzorec:

$$\frac{100 \times \text{kvalitativní bodová hodnota subkritéria hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší kvalitativní bodová hodnota z nabídek}} \times \text{váha subkritéria}$$

- ✓ Hodnotící komise následně provede součet bodů přidělených nabídce za jednotlivé hodnocené části.
- ✓ Následně budou takto získaná bodová ohodnocení vynásobena vahou kvalitativního kritéria, tj. 40%.

Názorný příklad hodnocení 3 nabídek:

Nabídka č. 1	počet bodů	přepočet dle váhy subkritéria	celkem bodů	přepočet dle váhy
Návrh struktury dokumentu	30	40	80	32
Popis metody zpracování části díla	10	20		
Složení zpracovatelského týmu	20	20		
Nabídka č. 2	počet bodů	přepočet dle váhy subkritéria	celkem bodů	přepočet dle váhy
Návrh struktury dokumentu	10	13	73	29
Popis metody zpracování části díla	20	40		
Složení zpracovatelského týmu	20	20		
Nabídka č. 3	počet bodů	přepočet dle váhy subkritéria	celkem bodů	přepočet dle váhy
Návrh struktury dokumentu	5	7	57	23
Popis metody zpracování části díla	20	40		
Složení zpracovatelského týmu	10	10		

Společná ustanovení ke způsobu hodnocení:

Výsledky jednotlivých dílčích kritérií za každou nabídku budou sečteny. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Jako vítězná nabídka bude stanovena nabídka, která v součtu výsledků za jednotlivá dílčí hodnotící kritéria dosáhla nejvyšší hodnoty, tedy nejlepšího výsledku.

Příklad bodového vyhodnocení dle výše provedeného hodnocení dílčích kritérií:

	váha kritéria dle ceny	váha kritéria dle kvality	Celkový součet
Nabídka č. 1	60	32	92
Nabídka č. 2	55	29	84
Nabídka č. 3	52	23	75