



**Zadavatel:**

**Statutární město Chomutov**

se sídlem Zborovská 4602, PSČ: 430 28, IČ: 00261891

**Veřejná zakázka:**

**„Zajištění provozu, rozvoje, systémové integrace a kontinuity informačních a komunikačních technologií Magistrátu města Chomutova“**

**Evidenční číslo VZ: 227800**

## **DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 1**

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)**

**Statutární město Chomutov**, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 12. listopadu 2012 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

**Dotaz č. 1:**

Zadavatel uvádí na straně č.9 zadávací dokumentace požadavek „...alespoň 1 osoba disponuje certifikátem Microsoft Certified System Engineer, certifikací ITIL a znalostí českého jazyka na úrovni pracovní komunikace.“ Dotaz č. 1 - Uchazeč žádá Zadavatele o vysvětlení, zda-li výše uvedené certifikáty může prokázat prostřednictvím více rolí, kdy jedna role (např. Projektový manažer) prokáže certifikaci ITIL a jiná role (např. Systémový architekt) prokáže certifikaci Microsoft Certified System Engineer.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že ano, certifikáty lze prokázat prostřednictvím více rolí.

### **Dotaz č. 2:**

Zadavatel uvádí na straně č.18 zadávací dokumentace v rámci dílčího kritéria sub (f)„... že preferovaným řešením je využití pracovníků zadavatele zajišťujících ICT služby.“ Dotaz č. 2 - Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, kolik pracovníků zadavatele zajišťujících ICT služby může uchazeč využít, v jakých rolích, s jakými odbornostmi a od jakého data.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že Zadavatel disponuje 10 pracovníky, a to ve všech kvalifikačních rolích a odbornostech uvedených v zadávací dokumentaci na str. 8 a 9. V ideálním případě lze počítat s těmito pracovníky od data účinnosti smlouvy mezi zadavatelem a uchazečem.

### **Dotaz č. 3:**

Zadavatel uvádí na straně č.17 zadávací dokumentace v rámci dílčího kritéria sub (d), subkritéria sub (2), že „...bude zadavatel lépe hodnotit takovou nabídku (v komplexu ve vztahu k ostatním nabídkám), která efektivněji a propracovaněji popíše kroky, které bude dodavatel činit v případě, že bude zadavatel po dodavateli jednoho z informačních systémů požadovat úpravu systému (zakázkové úpravy, napojení na další IS MMCH) a tento dodavatel bude odmítat navrhované úpravy, popř. nebude plnit již dohodnuté termíny a úpravy nebudou realizovány, což ohrozí chod úřadu.“ Dotaz č. 3 - Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, zda ve výše uvedeném modelovém příkladu má příslušný dodavatel uzavřen smluvní vztah se zadavatelem. V případě, že tomu tak je, pak uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí vzoru smlouvy nebo o poskytnutí konkrétní smlouvy s příslušným dodavatelem. Uchazeč informace obsažené ve vzoru smlouvy nebo smlouvě potřebuje k navržení optimálního postupu, případně včetně zohlednění zlepšovacích návrhů a eliminaci rizik v rámci sestavení nabídky.

V případě, že tomu tak není, tak zda a v jaké formě a rozsahu se předpokládá účast vítězného uchazeče na přípravě smluvních a obchodních podmínek uzavíraných smluv mezi zadavatelem a příslušnými dodavateli.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vychází ze stanoviska, že s příslušným dodavatelem má uzavřený smluvní vztah. Žádné vzory či konkrétní smlouvy zadavatel poskytovat nebude. Záleží na uchazeči, jaký způsob popisu zvolí.

### **Dotaz č. 4:**

Zadavatel uvádí na straně č.36 zadávací dokumentace v bodě č.3 Ad-hoc činnosti mimo standardní rámec s označením služby ICT-003 celkem 6 rolí. Dotaz č. 4 - Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, v jakém minimálním rozsahu objedná zadavatel výše uvedené role v rámci katalogového listu č. KL ICT-003 za dobu plnění této veřejné zakázky. Upřesnění minimálního rozsahu objednaných služeb má vliv na stanovení nabídkové ceny.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v tomto katalogovém listu č. KL ICT-003 je stanoven pouze maximální rozsah alokace, minimální rozsah není stanoven, jelikož se jedná o Ad-hoc činnosti.

**Dotaz č. 5:**

Zadavatel uvádí na straně č.16 a 17 zadávací dokumentace v rámci odst. 8.5, dílčího kritéria sub (d), subkritéria sub (1) a sub (2), že bude „...hodnotit efektivitu způsobu navrženého postupu řešení mimořádných situací, které uchazeč vypracuje na základě typových příkladů uvedených příloze č. 13 zadávací dokumentace.“ Dotaz č. 5 - Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, kolikrát v posledních 3 letech došlo k výše uvedeným mimořádným situacím a jakým způsobem byly tyto události vypořádány.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o „typové“ situace, proto není uváděn jejich počet. Popsat způsob návrhu řešení je povinností uchazeče.

**Dotaz č. 6:**

Zadavatel uvádí na straně č.16 zadávací dokumentace v rámci odst. 8.4, dílčího kritéria sub (c), subkritéria sub (1), že bude hodnotit lépe takovou nabídku „...“, která efektivněji a propracovaněji popíše navržený způsob řešení pro vytvoření optimalizovaných datových struktur pro dotazování a automatické datové pumpy pro potřeby následného vytvoření přehledných sestav na tato předpřipravená data v rámci fungujícího manažerského informačního systému Magistrátu města Chomutova.“ Dotaz č. 6 - Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí podrobnějšího popisu „...fungujícího manažerského informačního systému Magistrátu města Chomutova.“, zejména pak uchazeč požaduje uživatelskou příručku, technickou specifikaci a datový model příslušného informačního systému.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že úkolem uchazeče zde není popisovat aktuální stav. Jde pouze o informaci, že v tomto ohledu není potřeba se zabývat např. návrhem HW.

**Dotaz č. 7:**

Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, jak často dojde k výše uvedené standardní situaci v průběhu realizace předmětu plnění této veřejné zakázky.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel v odpovědi na tento dotaz odkazuje na odpověď na dotaz č. 5.

**Dotaz č. 8:**

Zadavatel uvádí na straně č.16 zadávací dokumentace v rámci odst. 8.4, dílčího kritéria sub (c), subkritéria sub (2), že bude hodnotit lépe takovou nabídku „...“, která efektivněji a propracovaněji popíše vytvoření pilotního řešení datového skladu a manažerského informačního systému pro účely Magistrátu

města Chomutova.“ Dotaz č. 8 - Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí podrobnějších požadavků a funkčních specifikací zadavatele na „datový sklad a manažerský informační systém pro účely Magistrátu města Chomutova.“ Dále pak uchazeč žádá zadavatele o specifikaci cílových skupin uživatelů výše uvedeného řešení.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že úkolem uchazeče je popsat vlastní představu pilotního řešení DW a MIS. Cílovou skupinou jsou vedoucí pracovníci úřadu podle příslušných aktivit a zodpovědností včetně primátora a jeho náměstků.

**Dotaz č. 9:**

Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, jak často dojde k výše uvedené standardní situaci v průběhu realizace předmětu plnění této veřejné zakázky.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel v odpovědi na tento dotaz odkazuje na odpověď na dotaz č. 5.

**Dotaz č. 10:**

Zadavatel uvádí na straně č.16 zadávací dokumentace v rámci odst. 8.4, dílčího kritéria sub (c), subkritéria sub (3), že bude hodnotit lépe takovou nabídku „..., která efektivněji a propracovaněji popíše řešení zvýšení bezpečnosti autentizace uživatelů do OS, VPN a různých aplikací s možným rozšířením o elektronický podpis, šifrování, pomocí IT technologií.“ Dotaz č. 10 - Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí podrobnějšího popisu stávajícího „řešení zabezpečení autentizace uživatelů do OS, VPN a různých aplikací“, zejména pak uchazeč požaduje technickou specifikaci příslušného řešení.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že úkolem uchazeče není popisovat aktuální stav řešení zadavatele, ale popsat způsob vlastního návrhu řešení uchazeče dle vstupních požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 11:**

Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, jak často dojde k výše uvedené standardní situaci v průběhu realizace předmětu plnění této veřejné zakázky.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel v odpovědi na tento dotaz odkazuje na odpověď na dotaz č. 5.

**Dotaz č. 12:**

Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, jak často dojde k výše uvedené standardní situaci v průběhu realizace předmětu plnění této veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v odpovědi na tento totožný dotaz jako je dotaz č. 11 odkazuje na odpověď na dotaz č. 5.

**Dotaz č. 13:**

Zadavatel uvádí na straně č.39 zadávací dokumentace v příloze č.12 ve druhé odrážce shora „Řešení musí...integrovat bezkontaktní čip EM4102, který je využíván v docházkovém systému.“ Dotaz č. 13 - Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, zda nebude znevýhodněn v případě, že navrhne a popíše modernější systém řešení bezpečnosti než je zadavatelem specifikovaný výše.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje popsat způsob řešení uvedený v zadávací dokumentaci právě z důvodu aktuálního využívání tohoto čipu v docházkovém systému zadavatele.

**Dotaz č. 14:**

Zadavatel uvádí na straně č.16 zadávací dokumentace v rámci odst. 8.4, dílčího kritéria sub (c), subkritéria sub (4), že bude hodnotit lépe takovou nabídku „..., která efektivněji a propracovaněji popíše řešení realizace systému správy uživatelů, který umožní integraci aplikací a jednotné přihlašování (LDAP apod.), spravovat organizační strukturu, připravit platformu pro jednotné uživatelské účty, generovat seznamy(telefonní, apod.).“ Dotaz č. 14 - Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda již výše popsaný systém má zaveden a je funkční. V případě, že tomu tak je, žádá uchazeč o poskytnutí podrobnějšího popisu stávajícího řešení systému správy uživatelů Magistrátu města Chomutova, zejména pak uchazeč požaduje technickou specifikaci příslušného řešení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že úkolem uchazeče není popisovat aktuální stav řešení zadavatele, ale popsat způsob vlastního návrhu řešení uchazeče dle vstupních požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 15:**

Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, jak často dojde k výše uvedené standardní situaci v průběhu realizace předmětu plnění této veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v odpovědi na tento dotaz odkazuje na odpověď na dotaz č. 5.

**Dotaz č. 16:**

Zadavatel uvádí na straně č. 5 Smlouvy v bodě 5.5, že „v případě, že dojde na základě příslušného zadávacího řízení k výběru nového poskytovatele“ ... „... se Poskytovatel zavazuje vypracovat ... Migrační plán.“ Dotaz č. 16 - Existuje v tuto chvíli podobný Migrační plán, který bude v případě změny stávajícího Poskytovatele předán novému Poskytovateli? Zadavatel uvádí na straně č. 13 Smlouvy v bodě 14.2, že „V případě, že bude Poskytovatel v prodlení s plněním jiných svých závazků z této Smlouvy, na které se nevztahuje SLA a které nejsou jen jednorázového charakteru, náleží Objednateli nárok na slevu....“

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že podobný Migrační plán na straně zadavatele v současné době neexistuje.

**Dotaz č. 17:**

Prosíme o informaci, jakým způsobem bude měřeno prodlení, pokud pro daný závazek neexistuje SLA parametr?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že prodlení bude měřeno na základě doby, která uplyne od termínu, kdy měla být daná povinnost splněna.

**Dotaz č. 18:**

Zadavatel uvádí na straně č. 35 zadávací dokumentace v bodě 2. Řešení nestandardních událostí ICT, u služby „Konektivita v síti“ dobu vyřešení 8 hodin.“ Dotaz č. 18 - Prosíme o informaci, zda je k této době připočítán potřebný čas příslušného dodavatele HW na dobavu zařízení, v případě, že dojde k významné poruše a Objednatel nemá skladem náhradní zařízení a musí jej objednat, aby poskytovatel byl schopen zajistit plnění SLA parametrů.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k tomuto dotazu předně uvádí, že na předmětném místě zadávací dokumentace je uveden časový údaj 24 hodin a ne 8 hodin. Zadavatel k tomu dále uvádí, že na straně č. 35 zadávací dokumentace v bodě 2. Řešení nestandardních událostí ICT, u oblasti incidentu „Konektivita v síti“ je v parametru „Doba vyřešení“ již zahrnut potřebný čas příslušného dodavatele HW na dobavu zařízení, přičemž s ohledem na hodnotu časového údaje (24 hodin) má zadavatel za to, že jde o údaj zcela dostatečný.

**Dotaz č. 19:**

Zadavatel uvádí na straně č. 36 zadávací dokumentace v bodě 2. Řešení nestandardních událostí ICT, službu „Konektivita u VIP uživatele“. Dotaz č. 19 - Prosíme o informaci, kolik uživatelů je označeno za VIP.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že za VIP jsou označeni vedoucí pracovníci úřadu podle příslušných aktivit a zodpovědností včetně jejich zástupců. Jejich počet je uveden v organizačním řádu, který tvoří přílohu č. 10 zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 20:**

Zadavatel zveřejnil v rámci zadávací dokumentace Smlouvu na plnění předmětu této veřejné zakázky“. Dotaz č. 20 - Uchazeč žádá o doplnění textu ve Smlouvě v článku 12.7 následujícím způsobem. Změna je vyznačena tučným písmem: „...kdy musí Poskytovatel, na základě odůvodněné písemné žádosti, kdy bude Objednatel z jakéhokoliv **závažného** důvodu **opakovaně** nespokojen s nějakou osobou **v souvislosti s plněním předmětu této Smlouvy**, tuto osobu do 5 pracovních dnů nahradit.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nepovažuje provedení navrhované úpravy za nezbytné ani vhodné.

**Dotaz č. 21:**

Uchazeč žádá o vysvětlení textu uvedeného v článku 5.2 s ohledem na povinnost poskytnutí součinnosti Poskytovatelem směrem k Objednateli a stávajícímu poskytovateli služeb ICT. Uchazeč nerozumí, jakým způsobem má předat dokumentaci a informace Poskytovatel jako nový poskytovatel služeb a domnívá se, že tuto součinnost by měl zajistit Objednatel prostřednictvím stávajícího poskytovatele služeb ICT.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že závazkem uvedeným v článku 5.2 návrhu smlouvy „Nový“ Poskytovatel garantuje, že v rámci řádného převedení Služeb, či jejich příslušné části na „Nového“ Poskytovatele bude poskytnuta jeho součinnost pouze za jednorázovou cenu za inicializaci dané Služby, kterou Poskytovatel navrhne pro příslušný katalogový list, tedy bez jakýchkoliv dalších finančních nároků za poskytnutí této součinnosti.

V Chomutově dne 16. listopadu 2012