

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky	MODERNÍ ÚŘAD – ROZVOJ, STRATEGIE, PROCESY, EFEKTIVITA, VZDĚLÁVÁNÍ
-----------------------	--

Název zadavatele:	Statutární město Chomutov
Sídlo:	Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
IČ:	00261891
Zastoupený:	Mgr. Jan Mareš, Primátor
Číslo zakázky :	08593

1. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na služby dle § 12 odst. 2. zákona. Jedná se o podlimitní zakázku zadávanou formou zjednodušeného podlimitního řízení podle § 38 zákona.

2. Předmět veřejné zakázky

Cílem veřejné zakázky je poskytnutí služeb souvisejících s realizací klíčových aktivit projektu s názvem "Chomutov - moderní úřad 21. století", č. CZ.1.04/4.1.01/89.00156 financovaného z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Služby budou poskytnuty v souladu se zaměřením projektu, jehož cílem je zavedení a vytvoření nástrojů pro zefektivnění řízení úřadu, města Chomutova a spádové oblasti ORP. Veřejná zakázka je členěna na 5 částí a uchazeč musí podávat nabídku na všechny části souběžně:

- A) procesní řízení;
- B) finanční řízení;
- C) projektové řízení;
- D) strategické řízení;
- E) školení ve výše uvedených oblastech.

3. Seznam podaných nabídek

Číslo	Dodavatel	IČ	Sídlo
1.	M.C. TRITON, spol. s r.o.	49622005	Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6
2.	Icontio CR, s.r.o.	29305012	U Vodárny 3032/2a, 616 00 Brno
3.	BDO Advisory s.r.o.	27244784	Italská 26, 120 00 Praha 2
4.	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	25501003	Mlýnská 13, 602 00 Brno
5.	AQE Advisors, a.s.	26954770	Tř. Kpt. Jaorše 1944/31, 602 00 Brno
6.	CORTIS Consulting s.r.o.	26397668	The 6th RIVER, Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň
7.	CS-PROJECT spol. s r.o.	41690206	Bucharova 1314/8, Praha 5
8.	EQUICA a.s.	26490951	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9

4. Posouzení nabídek

Zadavatel požadoval prokázání splnění kvalifikačních předpokladu dle ustanovení § 62 odst. 3 zákona, ke skutečnostem uvedeným v § 50 zákona k následujícím kvalifikačním podmínkám:

Základní kvalifikační předpoklady

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základních kvalifikačních předpokladů** dodavatele dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) - k) zákona způsobem dle § 53 odst. 3 zákona.

Dodavatel měl prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů:

- dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů; dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani předložením čestného prohlášení o tom, že dodavatel nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v ČR, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele;
- dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce o tom, že dodavatel nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v ČR, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele;
- dle § 53 odst. 1 písm. c) až e) a g), i) až k) zákona předložením Čestného prohlášení, které tvoří Přílohu č. 3 této zadávací dokumentace.
- Doklady prokazující splnění základní kvalifikační předpoklady nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Uchazeč měl dle § 62 odst. 3 zákona prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů formou **Čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů**. Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace předloží uchazeč zadavateli před uzavřením smlouvy dle § 82 zákona.

Profesní kvalifikační předpoklady

Zadavatel požadoval prokázání splnění **profesních kvalifikačních předpokladů** dle § 54 písm. a) a b) zákona předložením následujících listin;

- splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 54 písm. a) zákona - předložením výpisu z obchodního rejstříku, je-li v něm uchazeč zapsán, či předložením výpisu z jiné obdobné evidence (je-li v ní uchazeč zapsán);
- splnění profesních kvalifikačních předpokladu dle ustanovení § 54 písm. b) zákona - předložením výpisu ze živnostenského rejstříku pokrývající celý předmět plnění z veřejné zakázky.
- Výpis z obchodního rejstříku nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.

Uchazeč měl dle § 62 odst. 3 zákona prokázat splnění profesních kvalifikačních předpokladů formou **Čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů**. Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace předloží uchazeč zadavateli před uzavřením smlouvy dle § 82 zákona.

Ekonomická a finanční způsobilost

Zadavatel požadoval prokázání splnění **ekonomické a finanční způsobilosti** dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona předložením **Čestného prohlášení** o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

Technické kvalifikační předpoklady

Zadavatel požadoval prokázání splnění **technických kvalifikačních předpokladů** dodavatele v rozsahu dle § 56 zákona.

Podle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona měl uchazeč doložit **seznam služeb obdobného charakteru** úspěšně realizovaných dodavatelem s uvedením objednatele v posledních 3 letech vč. specifikace jejich rozsahu a doby plnění.

Uchazeč v seznamu služeb měl v nabídce doložit:

- Minimálně 5 služeb, jejichž předmětem plnění byla implementace procesního řízení, projektového řízení, optimalizace finančních procesů, tvorba nebo aktualizace strategie rozvoje a vzdělávání ve výše uvedených oblastech v minimálním rozsahu 2 mil. Kč, přičemž minimální hodnota jedné referenční služby činí min. 200 tis. Kč bez DPH. Např.:
- 2x služba - implementace procesního a projektového řízení 400 tis. Kč bez DPH 2x služba - implementace finančního řízení - 200 tis. Kč bez DPH 1x služba - tvorba/aktualizace rozvojové strategie územněsamosprávného celku - 800 tis. Kč bez DPH

Seznam má formu originálu čestného prohlášení s podpisem osoby oprávněné jednat jménem nebo za dodavatele.

Přílohou tohoto seznamu musí být;

- a) osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli,
- b) osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli nebo

c) smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu b) od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

V předloženém seznamu služeb musí být rovněž uveden kontakt na odpovědnou osobu objednatele.

Technické kvalifikační předpoklady dále splnil uchazeč, který předložil **seznam členů realizačního týmu** podílejícího se na plnění veřejné zakázky, včetně osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci členů realizačního týmu. Uchazeč měl v nabídce předložit seznam členů realizačního týmu podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče, ve kterém uvede jednoho vedoucího realizačního týmu a min. 4 další členy, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky po celou dobu její realizace

Seznam musí obsahovat titul, jméno a příjmení člena realizačního týmu a funkci při plnění veřejné zakázky. Přílohou tohoto seznamu bude **doklad prokazující vysokoškolské vzdělání všech členů realizačního týmu a životopis každého člena týmu**, ze kterého musí vyplývat: znalost českého jazyka na úrovni rodilého mluvčího všech členů realizačního týmu (komunikační jazyk v rámci realizace zakázky bude český jazyk); bezúhonnost všech členů realizačního týmu;

- praxe vedoucího realizačního týmu s poskytováním služeb obdobného charakteru pro veřejnoprávní subjekty v délce minimálně 7 let;
- minimálně jeden člen týmu bude mít praxi s implementací procesního řízení pro veřejnoprávní subjekty v délce minimálně 3 roky;
- minimálně jeden člen týmu bude mít praxi s optimalizací finančního řízení pro veřejnoprávní subjekty v délce minimálně 3 roky;
- minimálně jeden člen týmu bude mít praxi s implementací projektového řízení pro veřejnoprávní subjekty v délce minimálně 3 roky;
- minimálně jeden člen týmu bude mít praxi v délce minimálně 4 roky s nastavením systému strategického řízení pro veřejnoprávní subjekty vč. zpracování strategického plánu;
- jeden člen realizačního týmu může kumulativně splňovat více výše uvedených kvalifikačních požadavků;

Uchazeč měl dle § 62 odst. 3 zákona prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů **formou Čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů**.

Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů (osvědčení, diplomy, životopisy) prokazujících splnění kvalifikace předloží uchazeč zadavateli před uzavřením smlouvy dle § 82 zákona.

Posouzení jednotlivých nabídek ve vazbě na povinné náležitosti nabídky:

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 1 M.C. TRITON, spol. s r.o.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano

Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Ano
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelé smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	Ano

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 2 Icontio CR, s.r.o.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Ano (bez uvedení procentuálního vyjádření finančního podílu na veřejné zakázce)
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelé smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	Ne – chybí doložení subdodavatelé smluv, čestné prohlášení není podepsáno osobami oprávněnými jednat za subdodavatele Hodnotící komise vyzvala uchazeče k doplnění požadovaných dokladů v souladu s § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 3 BDO Advisory s.r.o.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3	Ano

zákona	
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Ano
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelé smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	Ne Není doloženo čestné prohlášení subdodavatele dle § 53 odst. 1 písm. j), že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění zakázek Hodnotící komise vyzvala uchazeče k doplnění požadovaných dokladů v souladu s § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
<i>Není uveden obsah nabídky. Kopie nabídky není svázána tak, aby bylo zabráněno s manipulací s jednotlivými listy, zadní listy vypadávají. Originál nabídky je v pořádku.</i>	

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 4 DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Nabídku podává sdružení subjektů
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelé smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	Nabídku podává sdružení subjektů

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 5 AQE advisors, a.s.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano

Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	<i>Uchazeč nevyužívá subdodavatele</i>
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelé smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	<i>Uchazeč nevyužívá subdodavatele</i>

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 6 CORTIS Consulting s.r.o.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Ano
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelé smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	<p><i>Subdodavatelé smlouva není platná, jelikož není podepsána osobou oprávněnou jednat za subdodavatele.</i></p> <p><i>Není doloženo čestné prohlášení o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem.</i></p> <p>Hodnotící komise vyzvala uchazeče k doplnění požadovaných dokladů v souladu s § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.</p>

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 7 CS-PROJECT spol. s r.o.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Ano
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelské smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	<p><i>Není doloženo čestné prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a)</i></p> <p>Hodnotící komise vyzvala uchazeče k doplnění požadovaných dokladů v souladu s § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.</p>

Kvalifikační předpoklady	Nabídka č. 8 EQUICA a.s.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění ekonomické a finanční způsobilosti (doložení přílohy č. 4 zadávací dokumentace)	Ano
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (doložení přílohy č. 3 zadávací dokumentace)	Ano
Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za uchazeče	Ano
Doložení čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona	Ano
Doložení čestného prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek	Ano
Doložení návrhu zajištění požadovaného plnění	Ano
Doložení návrhu harmonogramu plnění	Ano
Doložení čestného prohlášení o subdodavatelích	Ano
V případě využití subdodavatele předložení subdodavatelské smlouvy a čestného prohlášení subdodavatele o splnění kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem	Ano

Dodavatel	Předmět žádosti	Splnil
Icontio CR, s.r.o.	Předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem (tzn. čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat za subdodavatele, z něhož bude jasně vyplývat, že každý ze subdodavatelů uvedené kvalifikační požadavky splňuje), Předložení smlouvy uzavřené s každým jednotlivým subdodavatelem, z nichž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určené k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky v souladu s § 51 odst. 4 zákona.	Ano
BDO Advisory s.r.o.	Předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) subdodavatelem (tzn. čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat za subdodavatele, z něhož bude jasně vyplývat, že subdodavatel není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek).	Ano
CORTIS Consulting s.r.o.	Předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem (tzn. čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat za subdodavatele, z něhož bude jasně vyplývat, že subdodavatel uvedené kvalifikační požadavky splňuje) Předložení smlouvy uzavřené se subdodavatelem a podepsané oběma smluvními stranami, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určené k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky v souladu s § 51 odst. 4 zákona.	Ano
CS-PROJECT spol. s r.o.	Předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem (tzn. čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat za subdodavatele, z něhož bude jasně vyplývat, že subdodavatel uvedené kvalifikační požadavky splňuje).	Ano

Hodnotící komise konstatovala, že všichni vyzvaní uchazeči doručili doplnění a vysvětlení nabídek v požadovaném termínu. Všichni vyzvaní uchazeči doplnili a vysvětlili své nabídky v požadovaném rozsahu a všechny nabídky tak mohou vstoupit do hodnocení nabídek z hlediska hodnotících kritérií.

5. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny

Z účasti v zadávacím řízení nebyla vyřazená žádná z nabídek.

Žádná nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Podrobnosti jsou uvedeny v protokolech o otevírání obálek a ve zprávě o posouzení kvalifikace.

6. Hodnocení nabídek

Komise pro hodnocení nabídek provedla hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídek a postupovala při hodnocení nabídek dle dílčích kritérií uvedených v oznámení zadávacího řízení.

Zadavatel použil následující hodnotící kritéria s příslušnou procentní váhou podle stupně významu s tím, že celkový součet činí 100.

Hodnotící kritérium	Váha v %
Nabídková cena bez DPH v Kč	60%
Kvalita a odborná úroveň zpracování metodiky realizace zakázky	40%

I. Kvantitativní dílčí hodnotící kritérium: Nejnižší nabídková cena bez DPH (váha 60%)

Pořadí nabídek	Dodavatel	Celková nabídková cena bez DPH
1	BDO Advisory s.r.o.	700 000,-
2	M.C. TRITON, spol. s r.o.	894 000,-
3	AQE Advisors, a.s.	905 500,-
4	EQUICA a.s.	1 023 975,-
5	Icontio CR, s.r.o.	1 070 000,-
6	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	1 161 600,-
7	CS-PROJECT spol. s r.o.	1 400 000,-
8	CORTIS Consulting s.r.o.	1 425 600,-

II. Kvalitativní dílčí hodnotící kritérium: Kvalita a odborná úroveň zpracování metodiky realizace zakázky (váha 40%)

Hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné na základě následující bodovací stupnice, která představuje způsob ohodnocení jednotlivých oblastí:

Přístup k řízení a realizaci veřejné zakázky	0-20 bodů
A) Procesní řízení	0-20 bodů
B) Finanční řízení	0-20 bodů
C) Projektové řízení	0-20 bodů
D) Strategické řízení	0-20 bodů

Specifikace hodnocení:

Subkritérium	Specifikace subkritéria
Popis přístupu k řízení a realizaci veřejné zakázky	<ul style="list-style-type: none"> - Komplexní metodiky pro úspěšné plnění veřejné zakázky - Vzájemná provázanost jednotlivých aktivit v rámci zakázky vymezených v předmětu

	<p>veřejné zakázky</p> <ul style="list-style-type: none"> - Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska - Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty <p>Klíč pro hodnocení nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komplexnost a odbornost navržené metodiky - Vzájemná provázanost jednotlivých aktivit - Aplikovatelnost postupů, činností a metod - Efektivnost realizace dílčích kroků - Efektivnost navrženého způsobu komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty <p>Návrh Přístupu k řízení a realizaci veřejné zakázky bude zpracován maximálně na 5 stran A4.</p>
<p>Specifikace řešení dílčích oblastí zakázky A) až D), vč. popisu struktury výstupů a jejich zasazení do systému řízení lidských zdrojů</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Popis metodiky řešení dílčích částí zakázky - Popis způsobu řešení jednotlivých částí zakázky – vazba na nastavení specifických podmínek úřadu – komplexnost opatření a jejich vzájemná provázanost. Navržená opatření musí vést k dodání jednotlivých výstupů požadovaných v zadávací dokumentaci. - Popis výstupů z řešení dílčích částí zakázky - Součástí bude i ukázka návrhu výstupní dokumentace včetně popisu vybraných kapitol. <p>Klíč pro hodnocení nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Struktura a komplexnost navržených výstupů - Popis způsobu zajištění dosažení výstupů - Popis požadavků na zajištění podkladů pro realizaci zakázky – požadavek na součinnost zadavatele - Reálnost a relevance časové posloupnosti jednotlivých kroků. <p>Návrh struktury výstupů zakázky a zakázky a zasazení do systému řízení lidských zdrojů bude zpracován maximálně na 3 stran A4</p>

Bodovací kategorie jsou následující:

<p>Splnění požadavků zadavatele, co do předmětu veřejné zakázky a přístupu k realizaci zakázky.</p>	<p>Přístup k realizaci zakázky zcela splňuje požadavky uvedené v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise je schopna posoudit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky řádně a včas.</p>	<p>Uchazeč obdrží 4 body.</p>
	<p>Zadavatel má k nabízenému plnění drobné připomínky.</p>	<p>Uchazeč obdrží 3 body.</p>
	<p>Zadavatel má k nabízenému plnění několik připomínek, nicméně z uvedené nabídky lze dovodit, že uchazeč je v předmětné oblasti zkušený a lze předpokládat, že plnění bude schopen realizovat.</p>	<p>Uchazeč obdrží 2 body.</p>
	<p>Přístup k realizaci zakázky splňuje požadavky uvedené v zadávací dokumentaci pouze omezeně nebo nabídka není koncipována v tomto směru jednoznačně.</p>	<p>Uchazeč obdrží 1 body.</p>
<p>Identifikace nutných kroků, postupů a procesů, které bude potřeba nastavit za účelem</p>	<p>Uchazeč zcela správně identifikoval veškeré nutné kroky, postupy a procesy, struktura a osnova jednotlivých činností zcela pokrývají</p>	<p>Uchazeč obdrží 4 body.</p>

splnění předmětu a cíle zakázky,	potřeby zadavatele, a je zřejmé, že předmět zakázky bude plněn řádně a včas. Uchazeč podává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, odůvodňuje jejich použití, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, tvoří celek, navržené postupy jsou jasné a přehledné.	
	Uchazeč správně identifikoval veškeré nutné kroky, postupy a procesy, struktura a osnova jednotlivých činností pokrývají potřeby zadavatele, a je zřejmé, že předmět zakázky bude plněn řádně a včas, postupy a procesy na sebe logicky navazují, tvoří celek, navržené postupy jsou pouze nepatrně nejasné, popř. nepřehledné.	Uchazeč obdrží 3 body.
	Uchazeč podává výčet kroků, postupů, procesů a metod, podává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, avšak neodůvodňuje použití těchto kroků, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky nenavazují, netvoří celek, navržené postupy jsou nejasné, popř. nepřehledné.	Uchazeč obdrží 2 body.
	Uchazeč podává výčet kroků, postupů, procesů a metod, avšak nepodává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, neodůvodňuje jejich použití, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky nenavazují, netvoří celek, navržené postupy jsou nejasné, popř. nepřehledné.	Uchazeč obdrží 1 body.
Způsob nastavení komunikace se zadavatelem	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem je vysoce profesionální a zaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je maximálně plynulý a flexibilní, bez zbytečných průtahů a přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám zadavatele	Uchazeč obdrží 4 body.
	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem je kvalitní a zaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je plynulý a flexibilní, přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám zadavatele, avšak s drobnými průtahy.	Uchazeč obdrží 3 body.
	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem a uchazeči je uspokojivý, zaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je efektivní, flexibilní, avšak není přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám posluchačů a zadavatele;	Uchazeč obdrží 2 body.
	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem a uchazeči je zmatečný, nezaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je neefektivní, neflexibilní, není přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám posluchačů a zadavatele;	Uchazeč obdrží 1 body.
Srozumitelnost navrženého způsobu řešení	Navržený způsob řešení je srozumitelný, hodnotící komise je schopna posoudit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky v souladu s požadavky zadavatele, řádně a včas, navržený způsob řešení neobsahuje žádné nedostatky, popř., které nemohou ovlivnit kvalitu plnění ani řádně a včasné plnění předmětu veřejné zakázky. Řešení přináší inovativní prvky do dílčích oblastí (postupy, instrumenty).	Uchazeč obdrží 4 body.
	Navržený způsob řešení je srozumitelný, obsahuje méně významné nedostatky, nesrovnalosti, které však nemohou ovlivnit kvalitu	Uchazeč obdrží 3 body.

	plnění ani řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky.	
	Navržený způsob řešení je méně srozumitelný, obsahuje nedostatky, nesrovnalosti, popř. trpí určitou obecností a schematičností.	Uchazeč obdrží 2 body.
	Navržený způsob řešení je jinak nesrozumitelný nebo neúplný a nesplňuje požadavky zadavatele, jak jsou vyžadovány výše, popř. je s nimi v rozporu a/nebo hodnotící komise není schopna dovodit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky v souladu s požadavky zadavatele, řádně a včas.	Uchazeč obdrží 1 body.
Splnění požadavků zadavatele co do popisu a struktury výstupů řešení	Zadavatel nemá objektivní důvod se domnívat, že neobdrží požadované výstupy v očekávaném rozsahu a kvalitě. Součástí nabídky uchazeče jsou i ukázky návrhu výstupní dokumentace nebo její části.	Uchazeč obdrží 4 body.
	Zadavatel nemá objektivní důvod se domnívat, že neobdrží požadované výstupy v očekávaném rozsahu a kvalitě. Uchazeč ovšem nedoložil ukázku výstupní dokumentace nebo její části.	Uchazeč obdrží 3 body.
	Zadavatel není schopen určit, zda-li uchazeč zcela splňuje požadavek na kvalitu výstupů. Z nabídky si může vytvořit určitou představu, ale postrádá detailnější popis řešení nebo ukázku výstupů.	Uchazeč obdrží 2 body.
	Zadavatel není schopen určit, zda-li uchazeč splňuje požadavek na kvalitu výstupů. Nabídka neobsahuje popis řešení nebo ukázku výstupů.	Uchazeč obdrží 1 body.

Nabídka č. 1 – M.C. TRITON, spol. s r.o.

Počet bodů hodnocené nabídky: 71

Odůvodnění:

Nabídka se vyznačuje obecností ve všech částech. Z nabídky je patrné, že uchazeč je schopen poskytnout požadované plnění, avšak jednotlivé části plnění nedostatečně nebo vůbec nepopisují některé požadované parametry. V metodice přístupu k zakázce chybí způsob návrh systému komunikace se zadavatelem. V části A není zřejmé, že z "požadovaného plnění" je vše obsaženo v návrhu řešení (např. soulad s ISO 9001 nebo analýza veškeré dokumentace či detailní analýza 10 procesů). Uchazeč neposkytl ani ukázku (návrh) výstupní dokumentace, vč. popisu vybraných kapitol. Část C je velmi obecná, jsou přiložena projektová skripta - popis (metodologie), nicméně jedná se o prostý popis bez ukázky výstupů. V části D uchazeč nedostatečně vymezuje způsob zapojení veřejnosti do strategického plánování a dále nereflektuje potřebu návaznosti na programovací období 2014 - 2020, jak bylo požadováno v zadávacích podmínkách. Dále nabídka obsahuje drobné nedostatky, jako například odkazy na jiného klienta aj.

Nabídka č. 2 – Icontio CR, s.r.o.

Počet bodů hodnocené nabídky: 85

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče není zcela přehledná, nicméně z nabídky je patrné, že uchazeč je přes jisté nedostatky schopen splnit požadovaný předmět plnění. V části metodiky přístupu k

zakázce však uchazeč spíše klade důraz na představení sebe sama, chybí rovněž podrobnější návrh způsobu komunikace se zadavatelem. Pozitivem nabídky je podrobně zpracovaný harmonogram realizace. V ostatních částech je patrné, že uchazeč disponuje znalostmi z oblasti strategického řízení a plánování a aplikace principů projektového řízení v praxi. V části D je na rozdíl od ostatních nabídek kvalitně popsán systém zapojení veřejnosti do strategického plánování.

Nabídka č. 3 – BDO Advisory s.r.o.

počet bodů hodnocené nabídky: 90

Odůvodnění:

Nabídka tohoto uchazeče je komplexní, splňuje požadavky na předmětné plnění. Obsahuje jen drobné nedostatky, kdy jsou v některých částech nabídky uvedeny evidentně odkazy na jiného klienta, nicméně z nabídky je patrné, že uchazeč je poskytnout zadavatelem požadovaném plnění. Uchazeč klade důraz na věcnou komunikaci a strukturu řízení (vč. kompetencí). Dobře je v nabídce popsáno řízení kvality projektu - lze si na základě informací udělat představu o postupu a procesu řízení zakázky. Srozumitelně je rovněž nastaven systém komunikace včetně její četnosti.

Nabídka č. 4 – DYNATECH s.r.o.

počet bodů hodnocené nabídky: 92

Odůvodnění:

Jde komplexní a kvalitní nabídku, která se od ostatních uchazečů se odlišuje především v oblasti použitého SW pro účely procesního modelování a následné správy procesního modelu. Nabídka obsahuje jen drobné nedostatky, např. v části D, kde je uveden poměrně nepřehledný je popis z hlediska návaznosti kroků (např. absence práce s veřejností v návrhové části, kdy by měl být zjišťován názor veřejnosti a partnerů k návrhu strategie) + vzhledem k významu není zapojen volený orgán města (Zastupitelstvo). Namísto odůvodnění použitých kroků se uchazeč zaměřuje na prezentaci svých zkušeností, metodik pro ministerstva atp. I přes tyto drobné nejasnosti je však patrné, že je uchazeč kompetentní k poskytnutí plnění dle požadavků zadavatele.

Nabídka č. 5 – AQE Advisors, a.s.

počet bodů hodnocené nabídky: 90

Odůvodnění:

Jedná se komplexní nabídku, z níž je patrné, že uchazeč tuto zpracovával na míru předmětnému plnění, a kde jsou popsány jednotlivé kroky realizace v některých částech do relativně vysoké míry detailu. Uchazeč však neposkytl ukázky výstupní dokumentace, návrhy. Je uvedena pouze obecná tabulka objektů procesního modelu (obecný popis procesu), bez vazby na to, v jaké části bude využita (vazba na činnost v popisu realizace této části zakázky). Ve všech částech se objevují drobné nedostatky. V části D chybí organizační vymezení subjektů zapojených do akčního plánu a je poněkud úzce pojata zapojení veřejnosti do strategického řízení.

Nabídka č. 6 – CORTIS Consulting s.r.o.

počet bodů hodnocené nabídky: 93

Odůvodnění:

Jedná se o velmi kvalitní nabídku. Návrhy postupu v rámci jednotlivých částí jsou komplexní a plně odpovídají požadavkům zadavatele. Nabídka vykazuje pouze drobné

nejasnosti, např. v části A není zcela zřejmý, jakým způsobem uchazeč bude řešit součinnost s úředníky. Podobně v části D není zcela jasná organizační struktura. Z textu je patrné, že uchazeč ví, že musejí být zapojeni "všichni", ale organizačně to nevymezuje (ŘV, PS, akční skupina atp.).

Nabídka č. 7 – CS-PROJECT spol. s r.o.

Počet bodů hodnocené nabídky: 92

Odůvodnění:

Jedná se o kvalitní nabídku splňující všechny požadavky zadavatele. Dobře a přehledně je popsáno organizační řízení zakázky (grafika + ke každé KA jedna pracovní skupina) = organizace kopíruje předmět zakázky. Popsány jsou podrobné kompetence. Dále jsou přehledně popsány projektové mechanismy (vč. odpovědností), nabídka poskytuje dobrý přehled o evidenci procesů, zejména procesu akceptace výstupů projektu a reportování vývoje zakázky. Velmi kvalitně je zpracována část D nabídky. Jediným větším nedostatkem je absence ukázek projektových výstupů.

Nabídka č. 8 – EQUICA a.s.

Počet bodů hodnocené nabídky: 95

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče je zpracována velmi kvalitně, obsahuje jen drobné nedostatky. U některých částí však vykazuje prvky určité nekonzistence a to především v oblasti procesního řízení a finančního řízení, kde se tento uchazeč mírně odchýlil od požadovaného rozsahu a struktury řešení v rámci předmětné zakázky, avšak v tomto ohledu bez dopadu na schopnost poskytnout požadované plnění. Jisté nedostatky lze identifikovat pouze v části D, kde není např. blíže specifikováno zapojení veřejnosti a je přiložena "karta projektu", která až tak z hlediska strategického plánování není podstatná (součástí plnění je indikativní seznam projektů, nikoli jejich detailní rozpis až na úroveň realizačního týmu, etap atp.)

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí/Cena	Uchazeč	Cena bez DPH	Dosažený počet bodů	Vážený počet bodů
1	BDO Advisory s.r.o.	700 000,00 Kč	100%	60,00
2	M.C. TRITON	894 000,00 Kč	78%	46,98
3	AQE advisors, a.s.	905 000,00 Kč	77%	46,41
4	Equica a.s.	1 023 975,00 Kč	68%	41,02
5	Icontio CR, s.r.o.	1 070 000,00 Kč	65%	39,25
6	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	1 161 600,00 Kč	60%	36,16
7	CS-PROJECT spol. s.r.o.	1 400 000,00 Kč	50%	30,00
8	CORTIS Consulting s.r.o.	1 425 600,00 Kč	49%	29,46

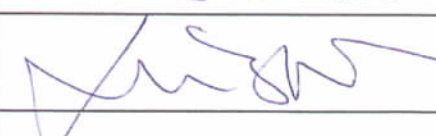
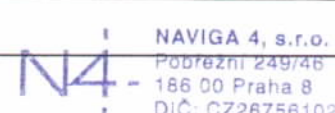
Pořadí/Kvalita	Uchazeč	Počet bodů	Dosažený počet bodů	Vážený počet bodů
1	Equica a.s.	95	100%	40,00
2	CORTIS Consulting s.r.o.	93	98%	39,16
3	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	92	97%	38,74
4	CS-PROJECT spol. s.r.o.	92	97%	38,74
5	BDO Advisory s.r.o.	90	95%	37,89
6	AQE advisors, a.s.	90	95%	37,89
7	Icontio CR, s.r.o.	85	89%	35,79
8	M.C. TRITON	71	75%	29,89

Pořadí celkové	Uchazeč	Počet bodů
1	BDO Advisory s.r.o.	97,89
2	AQE advisors, a.s.	84,30
3	Equica a.s.	81,02
4	M.C. TRITON	76,87
6	Icontio CR, s.r.o.	75,04
5	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	74,89
7	CS-PROJECT spol. s.r.o.	68,74
8	CORTIS Consulting s.r.o.	68,62

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla doporučit zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem **BDO Advisory s.r.o., IČ: 27244784, se sídlem Italská 26, 120 00 Praha 2, jednající Ing. Radovanem Haukem**, jednatelem společnosti, který podal nabídku č. 3. Tato nabídka byla na základě provedeného hodnocení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Doporučení hodnotící komise zadavatel respektoval a Rada města Chomutov rozhodla svým usnesením ze dne 1. 7. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky pro uvedenou veřejnou zakázku tak, že touto nabídkou je nabídka uchazeče BDO Advisory s.r.o., se sídlem Italská 26, 120 00 Praha 2, IČ: 272 44 784.

Zprávu vypracovala: Naviga4, s.r.o., Miloš Blaškován
podpis zpracovatele:

Zpráva byla vyhotovena dne	20. 8. 2013
Jméno a příjmení osoby, oprávněné jednat jménem zadavatele	MILOS BLASKOVAN
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Za statutárního orgánu města Chomutov



Ing. JAN MAZEV

NAVIGA 4, s.r.o.
Pobřežní 249/4b
186 00 Praha 8
DIČ: CZ26756102