



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

V Chomutově dne 2. 7. 2013

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a Oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

Veřejný zadavatel, město Chomutov, IČ: 00261891, sídlo: Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, v řízení o zadání podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem

„Moderní úřad – rozvoj, strategie, procesy, efektivita, vzdělávání”,

realizovaném ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ”) v souladu s Metodickým pokynem pro zadávání zakázek OPLZZ

r o z h o d l

o výběru nabídky pro shora uvedenou zakázku, kterou v řádné lhůtě pro podání nabídek podal uchazeč, obchodní společnost:

BDO Advisory s.r.o., se sídlem Italská 26, 120 00 Praha 2, IČ: 272 44 784,
přičemž tato nabídka byla ve smyslu § 81 odst. 1 ZVZ vybrána jako nejvhodnější.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil takto:

Při rozhodování o výběru nejvhodnější nabídky vycházel zadavatel ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, kterou zpracovala hodnotící komise v souladu s § 80 ZVZ.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Číslo	Dodavatel
1.	M.C. TRITON, spol. s r.o.
2.	Icontio CR, s.r.o.
3.	BDO Advisory s.r.o.
4.	DYNATECH s.r.o.
5.	AQE Advisors, a.s.
6.	CORTIS Consulting s.r.o.
7.	CS-PROJECT spol. s r.o.
8.	EQUICA a.s.

Hodnotící komisi nebyla vyřazena žádná z nabídek.

Komise pro hodnocení nabídek provedla hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídek a postupovala při hodnocení nabídek dle dílčích kritérií uvedených v oznámení zadávacího řízení.

Zadavatel použil následující hodnotící kritéria s příslušnou procentní váhou podle stupně významu s tím, že celkový součet činí 100.

Hodnotící kritérium	Váha v %
Nabídková cena bez DPH v Kč	60%
	40%

I. Kvantitativní dílčí hodnotící kritérium: Nejnižší nabídková cena bez DPH (váha 60%)

Číslo nabídky	Dodavatel	Celková nabídková cena bez DPH
1	BDO Advisory s.r.o.	700 000,-
2	M.C. TRITON, spol. s r.o.	894 000,-
3	AQE Advisors, a.s.	905 500,-
4	EQUICA a.s.	1 023 975,-
5	Icontio CR, s.r.o.	1 070 000,-
6	DYNATECH s.r.o	1 161 600,-
7	CS-PROJECT spol. s r.o.	1 400 000,-
8	CORTIS Consulting s.r.o.	1 425 600,-

II. Kvalitativní dílčí hodnotící kritérium: Kvalita a odborná úroveň zpracování metodiky realizace zakázky (váha 40%)

Hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nevhodnější k nejméně vhodné na základě následující bodovací stupnice, která představuje způsob ohodnocení jednotlivých oblastí:

Přístup k řízení a realizaci veřejné zakázky	0-20 bodů
A) Procesní řízení	0-20 bodů
B) Finanční řízení	0-20 bodů
C) Projektové řízení	0-20 bodů
D) Strategické řízení	0-20 bodů

Specifikace hodnocení:

Subkritérium	Specifikace subkritéria
Popis přístupu k řízení a realizaci veřejné zakázky	<ul style="list-style-type: none"> - Komplexní metodiky pro úspěšné plnění veřejné zakázky - Vzájemná provázanost jednotlivých aktivit v rámci zakázky vymezených v předmětu veřejné zakázky - Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska

Subkritérium	Specifikace subkritéria
	<ul style="list-style-type: none"> - Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty <p>Klíč pro hodnocení nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komplexnost a odbornost navržené metodiky - Vzájemná provázanost jednotlivých aktivit - Aplikovatelnost postupů, činností a metod - Efektivnost realizace dílčích kroků - Efektivnost navrženého způsobu komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty <p>Návrh Přístupu k řízení a realizaci veřejné zakázky bude zpracován maximálně na 5 stran A4.</p>
<p>Specifikace řešení dílčích oblastí zakázky A) až D), vč. popisu struktury výstupů a jejich zasazení do systému řízení lidských zdrojů</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Popis metodiky řešení dílčích částí zakázky - Popis způsobu řešení jednotlivých částí zakázky – vazba na nastavení specifických podmínek úřadu – komplexnost opatření a jejich vzájemná provázanost. Navržená opatření musí vést k dodání jednotlivých výstupů požadovaných v zadávací dokumentaci. - Popis výstupů z řešení dílčích částí zakázky - Součástí bude i ukázka návrhu výstupní dokumentace včetně popisu vybraných kapitol. <p>Klíč pro hodnocení nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Struktura a komplexnost navržených výstupů - Popis způsobu zajištění dosažení výstupů - Popis požadavků na zajištění podkladů pro realizaci zakázky – požadavek na součinnost zadavatele - Reálnost a relevance časové posloupnosti jednotlivých kroků. <p>Návrh struktury výstupů zakázky a zakázky a zasazení do systému řízení lidských zdrojů bude zpracován maximálně na 3 stran A4</p>

Bodovací kategorie jsou následující:

<p>Splnění požadavků zadavatele, co do předmětu veřejné zakázky a přístupu k realizaci zakázky.</p>	<p>Přístup k realizaci zakázky zcela splňuje požadavky uvedené v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise je schopna posoudit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky řádně a včas.</p>	<p>Uchazeč obdrží 4 body.</p>
	<p>Zadavatel má k nabízenému plnění drobné připomínky.</p>	<p>Uchazeč obdrží 3 body.</p>
	<p>Zadavatel má k nabízenému plnění několik připomínek, nicméně z uvedené nabídky lze dovodit, že uchazeč je v předmětné oblasti zkušený a lze předpokládat, že plnění bude schopen realizovat.</p>	<p>Uchazeč obdrží 2 body.</p>
	<p>Přístup k realizaci zakázky splňuje</p>	<p>Uchazeč obdrží 1</p>

	požadavky uvedené v zadávací dokumentaci pouze omezeně nebo nabídka není koncipována v tomto směru jednoznačně.	body.
Identifikace nutných kroků, postupů a procesů, které bude potřeba nastavit za účelem splnění předmětu a cíle zakázky,	Uchazeč zcela správně identifikoval veškeré nutné kroky, postupy a procesy, struktura a osnova jednotlivých činností zcela pokrývají potřeby zadavatele, a je zřejmé, že předmět zakázky bude plněn řádně a včas. Uchazeč podává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, odůvodňuje jejich použití, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, tvoří celek, navržené postupy jsou jasné a přehledné.	Uchazeč obdrží 4 body.
	Uchazeč správně identifikoval veškeré nutné kroky, postupy a procesy, struktura a osnova jednotlivých činností pokrývají potřeby zadavatele, a je zřejmé, že předmět zakázky bude plněn řádně a včas, postupy a procesy na sebe logicky navazují, tvoří celek, navržené postupy jsou pouze nepatrně nejasné, popř. nepřehledné.	Uchazeč obdrží 3 body.
	Uchazeč podává výčet kroků, postupů, procesů a metod, podává podrobný výklad v čem konkrétní krok; postup či proces spočívá, avšak neodůvodňuje použití těchto kroků, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky nenasazují, netvoří celek, navržené postupy jsou nejasné, popř. nepřehledné.	Uchazeč obdrží 2 body.
	Uchazeč podává výčet kroků, postupů, procesů a metod, avšak nepodává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, neodůvodňuje jejich použití, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky nenasazují, netvoří celek, navržené postupy jsou nejasné, popř. nepřehledné.	Uchazeč obdrží 1 body.
Způsob nastavení komunikace se zadavatelem	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem je vysoce profesionální a zaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je maximálně plynulý a flexibilní, bez zbytečných průtahů a přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám zadavatele	Uchazeč obdrží 4 body.
	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem je kvalitní a zaručuje, že	Uchazeč obdrží 3 body.

	potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je plynulý a flexibilní, přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám zadavatele, avšak s drobnými průtahy.	
	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem a uchazeči je uspokojivý, zaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je efektivní, flexibilní, avšak není přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám posluchačů a zadavatele;	Uchazeč obdrží 2 body.
	Způsob nastavení komunikace se zadavatelem a uchazeči je zmatečný, nezaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je neefektivní, neflexibilní, není přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám posluchačů a zadavatele;	Uchazeč obdrží 1 body.
Srozumitelnost navrženého způsobu řešení	Navržený způsob řešení je srozumitelný, hodnotící komise je schopna posoudit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky v souladu s požadavky zadavatele, řádně a včas, navržený způsob řešení neobsahuje žádné nedostatky, popř., které nemohou ovlivnit kvalitu plnění ani řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky. Řešení přináší inovativní prvky do dílčích oblastí (postupy, instrumenty).	Uchazeč obdrží 4 body.
	Navržený způsob řešení je srozumitelný, obsahuje méně významné nedostatky, nesrovnalosti, které však nemohou ovlivnit kvalitu plnění ani řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky.	Uchazeč obdrží 3 body.
	Navržený způsob řešení je méně srozumitelný, obsahuje nedostatky, nesrovnalosti, popř. trpí určitou obecností a schematičností.	Uchazeč obdrží 2 body.
	Navržený způsob řešení je jinak nesrozumitelný nebo neúplný a nesplňuje požadavky zadavatele, jak jsou vyžadovány výše, popř. je s nimi v rozporu a/nebo hodnotící komise není schopna dovodit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky v souladu s požadavky zadavatele, řádně a včas.	Uchazeč obdrží 1 body.
Splnění požadavků zadavatele co do popisu a struktury výstupů řešení	Zadavatel nemá objektivní důvod se domnívat, že neobdrží požadované výstupy v očekávaném rozsahu a kvalitě. Součástí	Uchazeč obdrží 4 body.

	nabídky uchazeče jsou i ukázky návrhu výstupní dokumentace nebo její části.	
	Zadavatel nemá objektivní důvod se domnívat, že neobdrží požadované výstupy v očekávaném rozsahu a kvalitě. Uchazeč ovšem nedoložil ukázkou výstupní dokumentace nebo její části.	Uchazeč obdrží 3 body.
	Zadavatel není schopen určit, zda-li uchazeč zcela splňuje požadavek na kvalitu výstupů. Z nabídky si může vytvořit určitou představu, ale postrádá detailnější popis řešení nebo ukázkou výstupů.	Uchazeč obdrží 2 body.
	Zadavatel není schopen určit, zda-li uchazeč splňuje požadavek na kvalitu výstupů. Nabídka neobsahuje popis řešení nebo ukázkou výstupů.	Uchazeč obdrží 1 body.

Nabídka č. 1 – M.C. TRITON, spol. s r.o.

Počet bodů hodnocené nabídky: 71

Odůvodnění:

Nabídka se vyznačuje obecností ve všech částech. Z nabídky je patrné, že uchazeč je schopen poskytnout požadované plnění, avšak jednotlivé části plnění nedostatečně nebo vůbec nepopisují některé požadované parametry. V metodice přístupu k zakázce chybí způsob návrh systému komunikace se zadavatelem. V části A není zřejmé, že z "požadovaného plnění" je vše obsaženo v návrhu řešení (např. soulad s ISO 9001 nebo analýza veškeré dokumentace či detailní analýza 10 procesů). Uchazeč neposkytl ani ukázkou (návrh) výstupní dokumentace, vč. popisu vybraných kapitol. Část C je velmi obecná, jsou přiložena projektová skripta - popis (metodologie), nicméně jedná se o prostý popis bez ukázky výstupů. V části D uchazeč nedostatečně vymezuje způsob zapojení veřejnosti do strategického plánování a dále nereflktuje potřebu návaznosti na programovací období 2014 - 2020, jak bylo požadováno v zadávacích podmínkách. Dále nabídka obsahuje drobné nedostatky, jako například odkazy na jiného klienta aj.

Nabídka č. 2 – Icontio CR, s.r.o.

Počet bodů hodnocené nabídky: 85

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče není zcela přehledná, nicméně z nabídky je patrné, že uchazeč je přes jisté nedostatky schopen splnit požadovaný předmět plnění. V části metodiky přístupu k zakázce však uchazeč spíše klade důraz na představení sebe sama, chybí rovněž podrobnější návrh způsobu komunikace se zadavatelem. Pozitivem nabídky je podrobně zpracovaný harmonogram realizace. V ostatních částech je patrné, že uchazeč disponuje znalostmi z oblasti strategického řízení a plánování a aplikace principů projektového řízení v praxi. V části D je na rozdíl od ostatních nabídek kvalitně popsán systém zapojení veřejnosti do strategického plánování.

Nabídka č. 3 – BDO Advisory s.r.o.

počet bodů hodnocené nabídky: 90

Odůvodnění:

Nabídka tohoto uchazeče je komplexní, splňuje požadavky na předmětné plnění. Obsahuje jen drobné nedostatky, kdy jsou v některých částech nabídky uvedeny evidentně odkazy na jiného klienta, nicméně z nabídky je patrné, že uchazeč je poskytnout zadavatelem požadovaném plnění. Uchazeč klade důraz na věcnou komunikaci a strukturu řízení (vč. kompetencí). Dobře je v nabídce popsáno řízení kvality projektu - lze si na základě informací udělat představu o postupu a procesu řízení zakázky. Srozumitelně je rovněž nastaven systém komunikace včetně její četnosti.

Nabídka č. 4 – DYNATECH s.r.o.

počet bodů hodnocené nabídky: 92

Odůvodnění:

Jde komplexní a kvalitní nabídku, která se od ostatních uchazečů se odlišuje především v oblasti použitého SW pro účely procesního modelování a následné správy procesního modelu. Nabídka obsahuje jen drobné nedostatky, např. v části D, kde je uveden poměrně nepřehledný je popis z hlediska návaznosti kroků (např. absence práce s veřejností v návrhové části, kdy by měl být zjišťován názor veřejnosti a partnerů k návrhu strategie) + vzhledem k významu není zapojen volený orgán města (Zastupitelstvo). Namísto odůvodnění použitých kroků se uchazeč zaměřuje na prezentaci svých zkušeností, metodik pro ministerstva atp. I přes tyto drobné nejasnosti je však patrné, že je uchazeč kompetentní k poskytnutí plnění dle požadavků zadavatele.

Nabídka č. 5 – AQE Advisors, a.s.

počet bodů hodnocené nabídky: 90

Odůvodnění:

Jedná se o komplexní nabídku, z níž je patrné, že uchazeč tuto zpracovával na míru předmětnému plnění, a kde jsou popsány jednotlivé kroky realizace v některých částech do relativně vysoké míry detailu. Uchazeč však neposkytl ukázky výstupní dokumentace, návrhy. Je uvedena pouze obecná tabulka objektů procesního modelu (obecný popis procesu), bez vazby na to, v jaké části bude využita (vazba na činnost v popisu realizace této části zakázky). Ve všech částech se objevují drobné nedostatky. V části D chybí organizační vymezení subjektů zapojených do akčního plánu a je poněkud úzce pojato zapojení veřejnosti do strategického řízení.

Nabídka č. 6 – CORTIS Consulting s.r.o.

počet bodů hodnocené nabídky: 93

Odůvodnění:

Jedná se o velmi kvalitní nabídku. Návrhy postupu v rámci jednotlivých částí jsou komplexní a plně odpovídají požadavkům zadavatele. Nabídka vykazuje pouze drobné nejasnosti, např. v části A není zcela zřejmý, jakým způsobem uchazeč bude řešit součinnost s úředníky. Podobně v části D není zcela jasná organizační struktura. Z textu je patrné, že uchazeč ví, že musejí být zapojeni "všichni", ale organizačně to nevynechává (ŘV, PS, akční skupina atp.).

Nabídka č. 7 – CS-PROJECT spol. s r.o.

Počet bodů hodnocené nabídky: 92

Odůvodnění:

Jedná se o kvalitní nabídku splňující všechny požadavky zadavatele. Dobře a přehledně je popsáno organizační řízení zakázky (grafika + ke každé KA jedna pracovní skupina) = organizace kopíruje předmět zakázky. Popsány jsou podrobné kompetence. Dále jsou přehledně popsány projektové mechanismy (vč. odpovědností), nabídka poskytuje dobrý přehled o evidenci procesů, zejména procesu akceptace výstupů projektu a reportování vývoje zakázky. Velmi kvalitně je zpracována část D nabídky. Jediným větším nedostatkem je absence ukázek projektových výstupů.

Nabídka č. 8 – EQUICA a.s.

Počet bodů hodnocené nabídky: 95

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče je zpracována velmi kvalitně, obsahuje jen drobné nedostatky. U některých částí vykazuje prvky určité nekonzistence a to především v oblasti procesního řízení a finančního řízení, kde se tento uchazeč mírně odchýlil od požadovaného rozsahu a struktury řešení v rámci předmětné zakázky, avšak v tomto ohledu bez dopadu na schopnost poskytnout požadované plnění. Jisté nedostatky lze identifikovat v části D, kde není např. blíže specifikováno zapojení veřejnosti a je přiložena "karta projektu", která až tak z hlediska strategického plánování není podstatná (součástí plnění je indikativní seznam projektů, nikoli jejich detailní rozpis až na úroveň realizačního týmu, etap atp.).

1. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí/Cena	Uchazeč	Cena bez DPH	Dosažený počet bodů	Vážený počet bodů
1	BDO Advisory s.r.o.	700 000,00 Kč	100%	60,00
2	M.C. TRITON	894 000,00 Kč	78%	46,98
3	AQE advisors, a.s.	905 000,00 Kč	77%	46,41
4	Equica a.s.	1 023 975,00 Kč	68%	41,02
5	Icontio CR, s.r.o.	1 070 000,00 Kč	65%	39,25
6	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	1 161 600,00 Kč	60%	36,16
7	CS-PROJECT spol. s.r.o.	1 400 000,00 Kč	50%	30,00
8	CORTIS Consulting s.r.o.	1 425 600,00 Kč	49%	29,46

Pořadí/Kvalita	Uchazeč	Počet bodů	Dosažený počet bodů	Vážený počet bodů
1	Equica a.s.	95	100%	40,00
2	CORTIS Consulting s.r.o.	93	98%	39,16
3	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	92	97%	38,74
4	CS-PROJECT spol. s.r.o.	92	97%	38,74
5	BDO Advisory s.r.o.	90	95%	37,89

6	AQE advisors, a.s.	90	95%	37,89
7	Icontio CR, s.r.o.	85	89%	35,79
8	M.C. TRITON	71	75%	29,89

Pořadí celkové	Uchazeč	Počet bodů
1	BDO Advisory s.r.o.	97,89
2	AQE advisors, a.s.	84,30
3	Equica a.s.	81,02
4	M.C. TRITON	76,87
6	Icontio CR, s.r.o.	75,04
5	DYNATECH s.r.o & GaREP, spol. s.r.o.	74,89
7	CS-PROJECT spol. s.r.o.	68,74
8	CORTIS Consulting s.r.o.	68,62

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla doporučit zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem BDO Advisory s.r.o., který podal nabídku č. 3. Tato nabídka byla na základě provedeného hodnocení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Doporučení hodnotící komise zadavatel respektoval a Rada města Chomutov rozhodla svým usnesením ze dne 1. 7. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky pro uvedenou veřejnou zakázku tak, že touto nabídkou je nabídka uchazeče BDO Advisory s.r.o., se sídlem Italská 26, 120 00 Praha 2, IČ: 272 44 784.




Mgr. Jan Mareš, primátor
STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí zadavatele jste jako uchazeč oprávněni podat námitky dle § 110 zákona. Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Pokud se jako uchazeč rozhodnete svého práva podat námitky nevyužít, dovoluje si Vás zadavatel z důvodu procesního urychlení řízení požádat, abyste se daného práva písemným úkonem učiněným zadavateli vzdali.