

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
ze dne 4. 5. 2023

ZADAVATEL: Statutární město Chomutov
Sídlem: Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
Jednající: JUDr. Marek Hrabáč, primátor města
IČ: 00261891

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Demolice objektu základní školy Kamenná č. p. 5250, Chomutov - II. etapa

Statutární město Chomutov, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 12. 4., 13. 4., 18. 4. a 21. 4. 2023 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanoveními § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), podává následující vysvětlení k zadávací dokumentaci, vztahující se k uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotazy účastníků:

12. 4. 2023:

- 1) Dotaz k položkovému rozpočtu položka č. 33 - objem m3OP 33 577 m3 OP x 25 % objem konstrukcí - 8 394,25 m3 x průměrná měrná hmotnost sutí 2,2 t - 18 467 t - přesto v následujících položkách v přesunech hmot je množství 28 883,64 t. Je to skutečně správně?
- 2) Tvůrce položkového rozpočtu má poznamenáno, že se jedná o obestavěný prostor včetně základových konstrukcí, i když by se demolice takto oceňovat neměla a základové konstrukce se standardně cení jinou položkou z ceníku. I kdybychom připočítali základové části demolovaných objektů včetně topných kanálů dojdeme k množství max. 24 000 t. Číslo 28 883,46 t tedy není odpovídající.
- 3) Dotaz k položce č.36 a 37 - zde se má ocenit drcení stavebního odpadu cihelného a ŽB v celkové výměře 52 767 t - kde se, prosím, tyto tuny k drcení vezmou?
- 4) Dotaz k položce rozpočtu č.39 a 40 - celé množství tedy 26 883,64 t se rozdrtí - asi na místě? není nikde specifikováno - a pak se vše naloží a odveze na recyklační skládku - tedy se uloží na recyklační skládce položka č.45 a 46 - na recyklační skládku se suti vezou nerozdrcené - uvedenými položkami tvůrce položkového zbytečně dubluje položky.
- 5) Dotaz k položce č.39 a 40 - odvoz veškeré suti se předpokládá do 35 km, i když recyklační centra se bez problémů nacházejí ve vzdálenosti max 20 km od demolice?
- 6) Dotazy k úpravě terénu po provedení demolice - provedení HTÚ - v technické zprávě se k této části nenachází žádný popis a postup prací - tedy požadavky na provedení. Z výkazu výměr by se tedy asi mělo dle položek odkopat někde 6362 m3 zeminy, která by se měla přivést opět z okruhu do 35 km a provést násyp v objemu 7849 m3 (část z celkového objemu je z místa stavby). Je to takto správně?

- 7) Dotaz - bylo by možné provést spojení demolice a recyklace materiálů, ze kterých by bez problému bylo možno provést rozbory dle zákona o odpadech a určení možnosti pro uložení na povrchu terénu, což se dnes standardně provádí - následně by se z demolovaného materiálu mohl provést násyp po ukončení demolice, násyp z recyklovaného materiálu by byl lépe hutnitelný, měl by lepší parametry, nebyl by takový vliv počasí při provádění prací. Zemina by se dovezla cca na posledních 20 cm celé plochy - tím by se velmi výrazně ušetřili finanční prostředky v části demolice i zemních prací.
- 8) Dotaz k položkách rozpočtu č.21 a 22 -. Část PD D12 Statické posouzení byla ponechána z první části rok 2018 - tedy požadavku na statické podpírání konstrukcí při I. etapě, kdy byly určeny k demolici pouze vybrané pavilony a v místě napojení budov je pochopitelný požadavek na podpírání průvlaků, aby nedošlo k případnému poškození budovy, která měla být zachována. Podpěrná konstrukce při provádění demolice II. etapy - vzhledem k tomu, že všechny zbývající objekty jsou určené k demolici, není smysluplná ani technicky ani finančně. Tyto 2 položky jsou v rámci provádění prací zbytečné.
- 9) Pokud by se řádně opravil položkový rozpočet dle skutečného postupu prací bylo by možné dojít k tomu, zda požadavky zadávací dokumentace - požadavek na autorizovaného statika a požadavek na referenční zakázky v hodnotě nad 10 mil nejsou nadhodnocené?
- 10) K technickým požadavkům - pokud bude zhotoviteli předána PD ve formátu dgn, dwg může být zpětně v tomto formátu předána
- 11) K technickým požadavkům - kompletní dokumentace pro provoz a údržbu VO - to asi nepřísluší k tomuto projektu?

13. 4. 2023:

- 1) Dovolujeme si poznamenat, že soupis prací, který je přílohou zadávací dokumentace, svou strukturou ani obsahem neodpovídá rozsahu předmětu zakázky, resp. rozsah zakázky jednoznačně nespecifikuje. V podobě, v jaké je sestaven, je v rozporu s ust. § 92 ZZVZ a vyhláškou č. 169/2016, o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Položky č.11, 35 a 78 neodpovídají ust. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb., kdy by tyto měli být prací popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.

- 2) Většina položek soupisu prací v rozporu s § 6 vyhlášky č. 169/2016 Sb. neobsahuje výkaz výměr. To ani v případech, kdy je výpočet potřebný pro stanovení množství položky.

U položek, které výkazy výměr obsahují, jsou tyto zpracovány nedostatečně, protože v rozporu s § 7 vyhlášky č. 169/2016 Sb. neuvádějí odkaz na grafickou nebo textovou část dokumentace. Výkazy výměr neobsahují ani žádný blíže upřesňující text či poznámku a tak nejen, že znemožňuje jakoukoliv kontrolu celkové výměry, ale není ani zřejmé, čeho se ta která položka týká.

- 3) Soupis prací dále obsahuje položky, které buď svým obsahem a určením nebo množstvím neodpovídají rozsahu předmětu díla:

- Pol. 36 až 41 - chybně uvedené množství. Veškeré množství suti a vybouraných hmot činí 19.987,01 tun - viz sloupec „T“ elektronického formuláře soupisu prací.
- Pol.č.36 - odpad ze zdiva cihelného, kamenného a smíšeného demolicí dotčených konstrukcí nevzniká. Položka je nadbytečná.
- Pol.40 - uvedené množství předpokládá dopravu odpadu na skládku v celkové vzdálenosti 35 km. Žádáme zadavatele o upřesnění, se kterou skládkou je zadávací dokumentací uvažováno.

- Pol. 41 - tato položka neodpovídá pravidlům rozpočtování. Není z ceníků demolic použité cenové soustavy ÚRS a pro manipulaci se sutí, která už je obsahem pol. č 38, je chybně použita.
 - Pol. 42 až 53 - uvedené množství neodpovídá množství jednotlivých odpadů vzniklých demolicí a uvedených u položek ve sloupci „T“ elektronického formuláře soupisu prací.
- 4) Předpokládaná hodnota zakázky je zadávací dokumentací stanovena jako maximální a nepřekročitelná a činí 24,8 mil. Kč bez DPH. Po porovnání jednotkových cen za pomoci cenové soustavy ÚRS, a to jak aktuální cenovou úroveň, tak cenovou úroveň uvedenou u jednotlivých položek, nelze než konstatovat, že orientační cena předmětu díla, jehož rozsah je specifikován soupisem prací, zdaleka překračuje 85 mil. Kč bez DPH. To nás vede k závěru, že soupis prací neodpovídá předmětu díla a zadávací dokumentace je tak do té míry vadná, že znemožňuje transparentní výběr dodavatele.

Žádáme proto zadavatele o kontrolu předpokládané hodnoty zakázky a úpravu a doplnění soupisu prací tak, aby vyhověl znění Zákona o zadávání veřejných zakázek a jeho prováděcí vyhlášky č. 169/2016 Sb.

18. 4. 2023 (1):

- 1) Ve VV jsou uvedeny položky pro zřízení a odstranění podpěrné konstrukce nosníků a průvlaků s výměrou 3415 m², vzhledem k tomu že se mají podpírat pouze hlavice a průvlaků při demontáži stropů, přijde nám tato výměra značně nadhodnocená a nepodložená výpočtem. Žádáme o úpravu množství a doložení výpočtem.
- 2) Ve VV jsou uvedeny položky drcení, vodorovná přeprava, a poplatky za uložení na skládku s výměrou 26.883,64 t, dle rozpadu položek a předpokladu hmotností jednotlivých bouraných konstrukcí by měla celková tonáž sutí být 19.442 t. Žádáme o opravu položek, nebo o vysvětlení tohoto navýšení množství sutí.
- 3) Ve VV jsou uvedeny položky drcení stavební sutí, chyba v celkové výměře viz. předchozí bod a dále pak se jedná o dvě položky pro různé druhy sutí se stejnou celkovou výměrou, která je tak duplicitní, dále je pak do této výměry zahrnuta i výměra sutí které se nedrtí (zemina, sklo, dřevo, plasty, izolace). Žádáme o opravu výměr těchto položek.
- 4) Ve VV jsou uvedeny položky pro odvoz sutí na recyklaci, nebo skládku, dle položek vše do vzdálenosti 35 km, žádáme o informaci, proč zadavatel určil tuto vzdálenost, když ve vzdálenosti do 10 km jsou minimálně 3 recyklační střediska, zadavatel tímto zbytečně navyšuje cenu zakázky. Žádáme o změnu položek, tak aby vzdálenost byla do 10 km.
- 5) Ve VV je uvedena položka „geotextilie netkaná PP 500g/m²“ která patří do skladby nové střechy krytu CO, ale v PD je uvedena geotextilie 300 g/m², žádáme o opravu položky.
- 6) Dle PD mají být kolem ponechaného objektu krytu CO betonové žlaby s drenáží a obsypem ze ŠD, tyto práce ve VV chybí, žádáme o jejich doplnění.

18. 4. 2023 (2):

- 1) Při nacenění položek rozpočtovým programem URS se automaticky k zadanému objemu bouracích a demoličních prací vypočítala suť celé stavby na 19 442,074t. Pro položku demolice budovy ze železobetonu se zdířem vychází suť na 18 131,58 t. Ve VV je však uvažováno s drcením materiálů v tonážích celkem 53 767,28 t:
36 K 997006005 - Drcení stavebního odpadu z demolic s dopravou na vzdálenost do 100 m a naložením do drtícího zařízení ze zdiva cihelného, kamenného a smíšeného
t 26 883,640

37 K 997006007 - Drcení stavebního odpadu z demolic s dopravou na vzdálenost do 100 m a naložením do drtícího zařízení ze zdiva železobetonového t 26 883,640

Žádáme o vysvětlení, jak se došlo k tonáži ve VV.

- 2) z W vyplývá, že se odkopává 6 362,2 m³, z toho se na skládku odváží 1966,413 m³. Pro toto množství postrádáme položku poplatku za skládku. Doplní zadavatel do VV?
- 3) Na stavbě tedy zůstane 4 395,787 m³ výkopku, který bude zřejmě použit pro zásyp vzniklých jam. K tomu se doplní nakoupených 707,2 m³. I tak má být ale zásyp proveden v objemu 7 849,4 m³, přičemž materiálově tam bude 4 395,787 + 707,2 m³. Zbytek tedy bude doplněn drcenou betonovou sutí?
- 4) Nechápeme koncept využití stavební suti, Na jednu stranu jsou položky na drcení a pak položky na odvoz suti a uložení na skládku a to ještě ve větším objemu, než se na stavbě má dle VV vyskytovat. Suť buď předrtíme a v rámci recyklace můžeme použít a nebo suť naložíme a odvezeme na skládku. Na skládku přece nebudeme vozit drcený recyklát. Žádáme o upřesnění požadavku na zacházení se vzniklou sutí a dle toho upravit položky VV - drcení, vodorovná doprava.
- 5) V případě, že se bude suť vozit na skládku (min, sklo, dřevo, plast, lepenka, asfalt), vzdálenost je ve VV uvedena do 35 km. Na jakou skládku je toto uvažováno?
- 6) pol. č. 13 ornice, není obchodovatelná položka. Znamená to, že objednatel disponuje ornici v tomto množství (např. ze skrývky průmyslových zón), a dá ji na stavbu pouze za dopravu? Položka na dopravu ornice ve VV chybí, Může zadavatel objasnit, případně upravit popis položky?
- 7) položka č. 17 je vázána na položku č. 18, která se nemá naceňovat. V tu chvíli by měla být i položka č. 17 vynulována, není co doplňovat za zeminu a na rozprostření ornice již ve VV je pol. č. 12.
- 8) ve VV postrádáme položku na vytrhání betonových obrub a likvidaci stávajícího oplocení areálu školy.
- 9) některé položky ve VV jsou násobeny 65 % - je to předpokládáme z důvodu již provedené 1. etapy bourání. Je 65 % opravdu přesný podíl položky k realizaci v II. etapě?
- 10) ve výkrese č. D.9, detail A je vidět betonový žlab ve spádu a drenáž, tyto položky ve VV postrádáme. Doplní zadavatel do VV?

21. 4. 2023:

- 1) Domníváme se, že ve výkazu výměr (VV) u položek číslo 36 a 37 je uvedeno množství odpadů, které patrně neodpovídá skutečnosti. V položkách 36 a 37 je uvedeno naprosto stejné množství jak železobetonového odpadu, tak směsných sutí, tj. 26 883,640 t a 26 883,640 t.

Pokud bychom pro výpočet přibližného celkového množství odpadu vycházeli z celkového obestavěného prostoru včetně základů ve výši 33.577 m³ (viz VV položka č. 33), s podílem konstrukcí 25 %, tvoří tato část cca 8 394 m³ zdiva (beton, cihla). Je-li uvažována měrná hmotnost konstrukcí cca 1 m³ = 2 tuny vychází celková hmotnost konstrukcí cca 17 000 tun.

Jsou tedy položky 36 a 37 (drcení) uvedeny ve VV správně?

Odpovědi zadavatele:

1. Nový výkaz výměr

Na základě připomínek uchazečů zpracoval rozpočtář nový výkaz výměr (viz příloha), který by měl zohlednit všechny zaslané dotazy.

2. Položka - Finanční rezerva - pol. č. 88

Všichni uchazeči ocení tuto položku 0,- Kč. Případné VCP budou řešeny v souladu se Smlouvou tzv. Variací.

3. Spojení demolice a recyklace materiálů

Objednatel nepředpokládá rozprostření recyklovaného materiálu na povrch terénu a následné zavezení ornici. Nově vzniklá plocha bude sloužit jako rozvojové území, zatím bez bližšího určení, není tedy žádoucí mít v podkladních vrstvách suť.

4. Technická kvalifikace - statik

Požadavky na statika dle Zadávací dokumentace:

má **autorizační oprávnění v oboru statika a dynamika staveb nebo v oboru obdobně relevantním podle zákona č. 360/1992 Sb.**, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;

Dle výše uvedeného zadavatel nepožaduje, že tato osoba musí mít nutně autorizaci v oboru statika a dynamika staveb (je výhodou). Autorizovaným statikem je každý autorizovaný inženýr pro silový obor a nikoliv jen autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb. Silovými obory se v tomto případě myslí pozemní stavby, stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, dopravní stavby a mosty a inženýrské konstrukce.

Rozsah působnosti autorizovaného inženýra podle ČKAIT

Inženýr autorizovaný v oboru pozemní stavby nebo dopravní stavby, nebo stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, nebo mosty a inženýrské konstrukce, nebo městské inženýrství nebo technologická zařízení staveb je v rámci stavby, příslušející oboru jeho autorizace, oprávněn vykonávat i všechny odborné činnosti oborů technika prostředí staveb, statika a dynamika staveb, geotechnika a požární bezpečnost staveb.

Přítomnost statika na zakázce takového rozsahu není ničím neobvyklá, je spíše standardem.

5. Technická kvalifikace - referenční zakázky

Zadavatel požaduje doložení 2 referenčních zakázek obdobného rozsahu ve výši 10 mil. Kč za posledních 5 let. Zadavatel se nedomnívá, že požadavek na referenční zakázky je nadhodnocený. Standardně u každé veřejné zakázky požadujeme v rámci předložení kvalifikace plnění ve výši min. 50 % hodnoty zakázky, což v tomto případě je vzhledem k předpokládané hodnotě ještě méně.

V ZD je uvedeno:

➤ *Zadavatel předpokládá, že Zhotovitelem bude odborně způsobilá firma s dostatečným personálním a technickým zázemím, které plně odpovídá rozsahu zakázky, tzn. bude disponovat odborným týmem pracovníků a příslušnými stroji a nástroji, které jsou k realizaci zakázky potřebné, tj. má k dispozici demoliční stroje, demoliční nůžky, demoliční kladiva, apod. ...*

Doložení referenčních zakázek by tedy pro takto odborně způsobilou firmu neměl být problém.

6. Příloha SOD - Část C - Technické zadání

Jedná se o standardizovanou přílohu. K předání a převzetí díla se tedy předkládají doklady relevantní zakázce. V tomto případě jsou tedy doklady k VO nerelevantní.

7. Předpokládaná hodnota zakázky

V ZD bodu 3.2 je uvedeno:

3.2 Předpokládaná hodnota - Předpokládaná hodnota Veřejné zakázky činí 24 800 000 Kč bez DPH a je stanovena jako maximální a nepřekročitelná.

Znění bodu 3.2. se mění takto:

3.2 Předpokládaná hodnota - Předpokládaná hodnota Veřejné zakázky činí 24 800 000 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota zakázky byla předmětem Předběžné tržní konzultace, která se konala dne 7. 3. 2023 přímo na místě plnění. Přítomnými uchazeči byla nastavená hodnota potvrzena jako dostatečná a reálná, v rámci PTK nebyly podány žádné písemné námitky.

Aktuálně nejsou nabídkové ceny omezeny žádným limitem.

8. Založení trávníku

Založení trávníku není předmětem tohoto díla, proto budou položky 15,16,17,18 VV naceněny všemi uchazeči 0,- Kč.

Vzhledem k rozsahu provedených změn a aktualizaci položkového rozpočtu rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje a končí dne **23. 5. 2023 v 11:00 hodin**.

S pozdravem

Ing. Iveta Kozáková
úsek veřejných zakázek
tel. 474 637 431
e-mail: i.kozakova@chomutov-mesto.cz

Příloha:

Aktualizovaný výkaz výměr

Aktualizovaná ZD

Aktualizovaný formulář nabídky